

وَلَا تَكُن مِّنَ الْبَاطِلِ

اس آیت سے جس کلاں باطل یعنی غیر مشروع طریق سے آمدنی حاصل کرنی کی ممانعت فرمائی گئی ہے اس میں کی بعض صورتوں کا غیر مشروع ہونا چونکہ اکثر مخفی تھا اس لیے پانچ کثیر الوقوع طریقوں کی انکشاف حقیقت و حکم کی عرض یہ پانچ رسالے یعنی

عَنْ بَوَاقِ الْبَنَاتِ وَالْعَيْنِ وَالشَّوْهَةِ تَحْيِدُ الْأَخْوَانَ

الْبَغْيِ فِي الْحَاكِمِ الرَّئِيسِ

الْحَقِّ وَالْحَقِّ وَالْحَقِّ وَالْحَقِّ وَالْحَقِّ وَالْحَقِّ وَالْحَقِّ

جس میں سے پہلے میں مندر وستان میں سو دینے کی بحث اور دوسرے میں رشوتی یہ حقیقت اور تیسری میں جھانپھونک متعلق ضروری تحقیق اور چوتھی میں کج خوانی کی اجرت کا حکم اور پانچ میں متعارف چندہ کو بعض مفاسد کا بیان۔ لکھے گئے اور جناب مولانا محمد غلام مصطفیٰ صاحب مدظلہ العالی

تَطْبَعُ فِي مَكْتَبِ كَلَّا

مکتبہ کلاں

مکتبہ کلاں، پتہ: پورہ پورہ، کلاں، ضلع کلاں، پاکستان۔
تلفون: ۱۲۳۴۵۶۷۸۹۰
پتہ: پورہ پورہ، کلاں، ضلع کلاں، پاکستان۔
تلفون: ۱۲۳۴۵۶۷۸۹۰

۶۲ اعمال قرآنی حصہ سوم ۱۰۰

حضرت مولانا شاہ اشرف علی صاحب خضی حشتی امدادی تھانوی مدظلہم کی منصفیہ

نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
بہشتی زیور دہانت	۱۰	اشرف الموعظ حصہ اول	۳	اصلاح ترجمہ زراعت	۱۰	کشف الغنہ نیوکی	۱۰
حصہ ثانی اور تیسرے حصے پر مشتمل	۱۰	اشرف الموعظ حصہ دوم	۳	اصلاح ترجمہ زراعت	۱۰	تحقیق میں	۱۰
دوبنی قیمت	۱۰	تکمیل الیقین کامل	۳	اصلاح انجیال	۱۰	اللقی فی احکام الرقی	۱۰
بہشتی گوہر علم اور تیسرے حصے پر مشتمل	۱۰	الاقتصاد بخیرہ	۳	اصلاح الرسوم صحیحہ	۱۰	گندہ تعویذ جہاد	۱۰
چھپا ہوا جس کا منصفیہ	۱۰	جزائر الاعمال صحیح	۱۰	جموعہ مسائل سفید	۱۰	بہشت کی تحقیق میں	۱۰
او کاغذ سفید چھپا ہوا	۱۰	حقوق الاسلام صحیح	۱۰	جموعہ علاج الغم والوباء	۱۰	انجیل الطرح اجرت	۱۰
ہے اس کی قیمت	۱۰	کلمات امدادیہ	۳	فصل الخطاب	۱۰	نجد کی تحقیق میں	۱۰
انصاف سے منصفیہ	۱۰	کرامات امدادیہ	۳	تعلیم الطالبیہ	۱۰	التوریع مدارس اور	۱۰
کاغذ زائر قیمت کا	۱۰	مکتوبات امدادیہ	۲	تعلیم الہدین کامل	۱۰	مساجد کے متعارف چیزوں کا	۱۰
متاحات بول کتابی	۱۰	کلیات امدادیہ	۳	اتحاد الزلزلہ	۱۰	کی تحقیق میں	۱۰
انصاف کاغذ سفید	۱۰	طریقہ مولود شریف	۱	الاستبصار اور استغناء	۱۰	یہ بیخون سالہ شہادہ	۱۰
قصہ السبیل	۱۰	مواعظ شرفیہ	۳	زاد السعیدہ کامل	۱۰	ایک اور حصے میں بیخون	۱۰
تعمیر الاخوان بیو	۱۰	سینق الغایات	۳	تعمیر مثنوی حصہ اول	۱۰	القول القواب	۱۰
بندستان کے سببوں کی	۱۰	لمیصات العشرہ	۳	کلیات مثنوی حصہ دوم	۱۰	القول البدر	۱۰

ان کتابوں کے ملنے کا اہمسی پتہ - محمد اعجاز اللہ شہر کا پور محمد ٹیکہ پور مکان نمبر ۳۳

تخذیر الاخوان عن الربوا فی الہندستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

سُبْحَانَكَ اللّٰهُمَّ وَبِحَمْدِكَ عَلٰی مَا رَفَعْتَ الْحِجَابَ عَنِ الْخَلَائِقِ وَالْحَرَامِ وَصَلِّ عَلٰی نَبِيِّكَ
الَّذِي كَشَفْتَ الظُّلَامَ بِنُورِهِ النَّارِ وَعَلَىٰ اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ الْمُتَوَرِّعِينَ عَنِ الرَّيْبِ وَالْاَنَامِ
اما بعد عرض کرتا ہوں عاجز گنہگار محمد اشرف علی عفا عنہ الغفار کہ میں نے جب دیکھا کہ ہندوستان
میں اکثر لوگ بنک سے سود کا لین دین کرتے ہیں اور کوئی ایسا شاید ہی اس سے محفوظ ہو اور اکثر اسکو
حلال و مباح سمجھتے ہیں اسلامی خیر خواہی اسکی مقتضی ہوئی کہ اس باب میں دو چار ورق بطور استفتا
اگر لکھے جاویں تو امید ہادی برحق و شافی مطلق سے یہ ہو کہ مسلمانوں کو اس بلا سے نجات ہو شاید میری
نجات اخر وہ یہ کاہی وسیلہ ہو جاوے یا اللہ اس تحریر میں توفیق کو میرا رفیق فرما اور خطا و لغزش سے بچا
اور سب لغزشوں سے درگزر فرما تو ہی عاجزوں کا دستگیر ہو اور بندوں کے حال پر خیر و بصیر ہو
وَهَا اَنَا اَسْتَرْعُ فِي الْمَقْصُودِ بِعَوْنِكَ يَا وَاٰلِيَ الْكُرْمِ وَالْجُودِ

سوال

ما فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ ہندوستان کے دارالحرب سمجھ کر کب سے بذریعہ پرامیٹل
نوٹ یا ڈاکخانہ میں جمع کر کے یا کسی کارخانہ میں تعین نفع کر کے سود لینا جائز سمجھتے ہیں اور بعض لوگ
ہندوؤں سے بھی اور بعض لوگ مسلمانوں سے بھی لینا اور بعض لوگ لینا دینا دونوں جائز سمجھتے ہیں
ان صورتوں میں لینا دینا جائز ہی یا نہیں بتائیے اور جو۔

عہ ان سب صورتوں میں یہ نفع سود ہی پر امیر سی نوٹ تو صریح قرض ہی اور ڈاکخانہ میں جمع کرنا بھی بوجہ اسکے کہ شرط ضمان
ہوتی ہے قرض ہی اور تعین نفع سے بھی چونکہ شرائط مضاربت فوت ہو جاتے ہیں اس المال قرض ہو جاتا ہے ۱۲ مسئلہ

الجواب

اول اصل مسئلہ کی تحقیق ضروری ہے امام ابوحنیفہ اور محمد رحمہما اللہ کے نزدیک دار الحرب میں کافر حربی سے اور جو حربی مسلمان ہو کر دار الحرب میں رہتا ہو اور دار الاسلام کی طرف ہجرت نہ کرے اُس سے سو دیننا اسی طرح جمیع بیوع فاسدہ سے جس میں اُسکی رضا ہو اُسکا مال لینا جائز ہے اور ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک حرام ہے اور دار الاسلام میں کسی سے لینا مطلقاً یا دار الحرب میں مسلم اصلی یا ذمی سے یا اُس حربی سے (جو اسلام لاکر ہجرت کے بعد دار الحرب کی طرف لوٹ گیا ہو) لینا یا کسی کو سو دیننا بالاتفاق حرام ہے وکلابین حربی مسلم مستامن ولو بعقد فاسد او قمار مثلاً لان ماله ثمہ مباح فیحل برضاہ مطلقاً بلا غلظت خلا فاللثانی والثلاثہ وحکم من اسلام فی دار الحرب ولم یہاجر کجوبی بدو یختار احتراً بالحول عن المسلم الاصلی والذمی وکذا عن المسلم الحربی اذا ہاجر الہنا ثم عاد الیہم فانه لیس للمسلم ان یراجی معہ اتفاقاً قوله لان ماله ثمہ مباح قال فی فتح القدر لا یخفی ان هذا التعلیل بما یقتضی حل مباشرة العقد اذا كانت الزیادۃ ینالها المسلم الی اخر ما قال واطال اہ رد المحتار دلیل ائمہ ثلاثہ و ابو یوسف رحمہم اللہ تعالیٰ کی اطلاق دلائل پر من غیر فصل بین المسلم وغیرہ آور دلیل طرفین کی تین ہیں دو نقلی ایک عقلی و دلیل اول قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ ابوا بین المسلم والحربی فی دار الحرب ہذا یہ دلیل ثانی قصہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے شرط مقرر فرمانے کا غلبہ روم پر کہ یہ بعینہ شمار ہے فی الکمالین حاشیہ تفسیر الجلالین ردی انما انزل اللہ ہذا الایۃ خرج ابو بکر یصیہ لیطہون الروم علی فارس بعد بضع سنین فقال ابی بن خلف کذبت اجعل بیننا و بینک اجلا ارہنک علیہ فراہنہ علی عشر قلائش من الابل وجعل الاجل ثلاث سنین و فی روایۃ خمساً و فی اخرى سیتاً فاخبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لبضع ما بین الثلث الی التسع فزایدہ فی الخطر وما دہ فی الاجل فجعلها مائتہ قلو ص الی تسع سنین فظہرت الروم علی فارس فی سنین فاخذہ ابوبکر من ورتہ ابی بن خلف وکان قد مات وجاء بیالی للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فصدقناہ اہ تیسری دلیل

۱۲ یعنی الم غلبت الروم الخ منہ دامت فیہم ۱۲ قلو ص بالغت شتر ما دہ چوان و شتر ما دہ کہ بران سولان تران شد و شتر ما دہ دراز پا و دست ۱۲ م اللہم اغفر لکاتبہ

یہ کہ مال اہل حرب کا مسلم ستاؤن کے لیے بوجہ غیر معصوم ہونے کے حلال ہو بشرطیکہ غدر نہ کرے لیکن
 یہ تینوں دلیلین مجذوش بہین **أما الأول** فلما فی تخريج الزيلعي بعد ذكر الحديث المذكور
 قلت غريب واستد البيهقي في المعرفة في كتاب السير عن الشافعي قال قال ابو يوسف ما قال
 ابو حنيفة رحمه هذا ان بعض المشيخة حدثنا عن مكحول عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه
 قال لا يربوا بين اهل الحرب واظنه قال واهل الاسلام قال لشافعي وهذا ليس بثابت ولا حجة
 فيه انتهى كلامه **أما الثاني** فلما في الكمالين بعد سوق الحديث وذكره المغوي والبيضاوي
 واصله عند الترمذي وفيه انه كان ذلك قبل تخريم القمار وكذا ذكر الطحاوي في شرح
 الآثار فلا يصح الاستدلال به على جواز العقود الفاسدة في دار الحرب كما هو قول علماء ثنا
 انتهى أقول عبارة الترمذي هكذا وذلك قبل تخريم الرهان أه على انه يمكن ان يقال ان هذا
 لم يكن في الحقيقة قمارا لانه هو الذي يكون الشرطي من الجانبين اما اذا كان من جانب واحد
 فهو مباح وهمنا وان كان في الظاهر من الجانبين لكن لما كان غلبة الروم اصرا متيقنا باختيار
 الله تعالى لم يبق الحظر وصار كان الشرط من جانب واحد وصارت هذه المراهنة في قوة
 ان يقال اذا غلبت الروم على فارس اعطى أبي ابا بكر مائة قلوص ولا شئ على ابي بكر
أما الثالث فلان عدم العصمة مع الرضا انما يؤثر لو كانت الحرمة لحق العباد واذ هي لحق
 الشرع فكيف ترتفع وان رضوا ألف رضئ هذا ما عندي ويمكن ان يجاب عن **الأول**
 بان طعن الشافعي جرح مبهم واستدلال الامام الاعظم بتعديل وتصحيحه له على قران
 المجتهد اذا استدلل بمحدث كان تصحيحه له والجرح وان كان مقدا على التعديل لكن
 اذا كان مفسرا واما اذا كان مبهما كما في ما نحن فيه فالتعديل مقدم عليه **وعن الثاني**
أما اول فبان ان سلم انه كان قبل تخريم القمار لكن لا يلزم منه نسخ به لعدم التعارض الجوا
 ان يقال باباحته مع اهل الحرب ومجروته مع اهل الاسلام فلا تعارض فلان نسخا واما ثانيا
 فبان لو سلم التعارض فمع اباحت القمار لا اباحت اخذ الربوا من اهل الحرب والكلام فيه
والجواب عن العلاوة انه وان سلم عدم كونه قمارا في الحقيقة لكن العبرة لظاهر
 العقود وهو قمار في الظاهر البتة ولذا يتحقق القمار لو كان الرهان في فرسين يغلب

على لظن سبق احدهما ايضاً وعن الثالث بانذوان كان حرمة الربوا لحقّ الشرع
لكنها لا تتجاوز الى اهل الحرب للنص الذي ذكرنا وحرمة ما لهم ان كانت كانت للغدرة
واذ ليست فليست ولا يخفى ما في هذه الاجوبة ان تأملت دريت والعلم عند الله تعالى ثم ههنا
شبهتان اخريان تويتان مستقلتان احدهما انه لا يجوز تخصيص الكتاب الذي دل على حرمة
الربوا مطلقاً بخبر الواحد الذي دل على حله مع اهل الحرب تأنيتهما ان الدليل لم يفرق بين
الاخذ والاعطاء فاباحة احدهما وتخريم الاخر ترجميم بلا مرتج و دعوى بلا دليل ويمكن ازالة
الاولى بان التخصيص بخبر الواحد انما لا يجوز ابتداء واما بعد التخصيص بقطعي فيجوز
وههنا كذلك لان الدلائل التي دلت على عدم كون الكفار مخاطبين خصصت اية الربوا
في حق اهل الحرب فضلت ظنية وحينئذ يجوز تخصيصها بالخبر المذكور وازاحة الثانية
بان اعطاء الربوا اهل الحرب نوع من الاحسان بهم لانه زيادة بالاعوض ونحن نهيئنا عنه
بقوله تعالى ^{منقولتان للاعطار} اِنَّمَا يَهْتَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَاَخْرَجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ وَظَاهِرُهَا
على اخراجكم ان تولوهم الاية بخلاف الاخذ فهذه اهل الفرق تأصل ويؤيد الثاني والثلاثة
قوله تعالى ^{في سورة البقرة} يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ الاية
اخرجه ابو يعلى في مسنده وابن منذرة من طريق الكلبي عن ابي صالح عن ابن عباس رضي
تعالى عنهما قال بلغنا ان بني عمرو بن عوف الثقفي كانوا يداينون بني المغيرة بن عبد الله بن
بن مخزوم وكانوا يربون فلما اظهر الله تعالى رسوله صلى الله عليه وسلم على مكة ووضع
يوسف الربوا فاولس بنو عمرو وبنو المغيرة الى عتاب بن اسيد وهو على مكة فقال بنو المغيرة
ما جعلنا الله اشقى الناس بالربوا ووضع عن الناس غيرنا فقال بنو عمرو ووصلنا على ان
لنا ربوانا فكتب عتاب في ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فنزلت الايتان وقال
النجوى قال السدي نزلت في العباس وخالد بن وليد وكانا شريكين في الجاهلية سيلفاً
في الربوا اتى بنو عمرو ناس في ثقيف فجاا لاسلام ولها اموال عظيمة في الربوا فنزل الله
هذه الاية فقال النبي صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع في خطبة يوم عرفة الاكل شئ من
امر الجاهلية تحت قدمي موضوع ودماء الجاهلية موضوعة وان اول دم اضعه من دماننا

دمر بيعة بن الحارث كان مسترضعا في بنى سعد فقتله هذيل وربوا الجاهلية موضوعة
 واول ربوا اضعها ربوا عباس بن عبد المطلب قائما موضوعة كلها تفسير مظهرى وجه
 التائيد ان مكة قبل الفتح كانت دار الحرب فلو كان الربوا حلالا لم يمنع الاسلام من استيفاء
 ما وجب بهذا السبب الحلال كذمى باع خمر اثر اسلم يجوز له قبض الثمن الا ان من منتهى
 فلك الملتزم ومن ههنا لانقر الذميين على المراهبة بخلاف بيع الخمر والخنزير كما في
 الهداية لحرمة الاول في الاديان كلها بخلاف الثاني فانهم يستحلونه وانا امرنا ان نتكلم
 وما يدنبون فلما انه ممنوع في حق الذميين ممنوع في حق الحربيين ايضا لان الديانات
 لا تتفاوت وانا لانتمتع الحربيين لعدم الولاية فاذا كان ممنوعا في الحربيين انفسهم فمع
 المسلمين اولى كما لا يخفى **فان قيل** يلزم كون الكفار مخاطبين بالفروع اجيب يلتزم ذلك على
 مذهب الثلاثة وعلى طرز الخفية نقول ما قال العلامة الشامي لان الصحيح من مذهب
 اصحابنا ان الكفار مخاطبون بشراة هي محرمات فكانت ثابتة في حقهم ايضا اه اقول **ليست**
 من ذلك ما ثبت حله في دينهم كالخمر وغيره ويعضد هم ايضا قوله تعالى وَمَا آتَيْتُمْ
 مِنْ رِّبَاٍ بَانَ يَعْطَى شَيْءٌ هَبًّا اَوْ هَدِيَّةً يَطْلُبُ الْكُثْرَ مِنْهُ فَمَسْمُومٌ بِاسْمِ الْمَطْلُوبِ مِنَ الزِّيَادَةِ فِي الْمَعَا
 لِيَزْبُوَ فِيْ اَمْوَالِ النَّاسِ الْمَعْطِيْنَ اَي يَزِيْدُ فَلَا يَزْبُوْا يَزْكُوْا عِنْدَ اللّٰهِ اَي لَا ثَوَابَ فِيْهِ لِلْمَعْطِيْنَ
 وقوله تعالى وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ بالرفع حال اى لا تعط شيئا لتطلب الكثر منه **حلالين**
 وهذا اخص وقيل عام **كحلالين** وجه الاعتضاد ان سورتي الروم والمدثر كلتيهما مكيتان
 نزلتا قبل الفتح وقد كانت مكة حينئذ دار حرب وقد هي فيها عن اعطاء الهدية لطلب
 الزيادة وان لم يشترط فكيف اذا شرطت فيكون منهياعنه بالاولى فلو كان الربوا مباحا
 ثم لما كان للنهي معنى **ويمكن الجواب عن الاول** بان وضع ربوا الجاهلية لا يلزم
 ان يكون لحرمة بل لما كان فيه من اثار الفتنة والتباغض كوضع الدماء ما كان لاجل
 اباحتها بل للعلة المذكورة واما منعنا اهل الذمة عن الربوا فليصوبون المسلمين عنه و
 الربوا ايضا مستثنى عن العقود المحرمة لقوله عليه السلام لا ربوا بين اهل الحرب و
عن الثاني بان العلماء اتفقوا على ان النهى فيها للتنزيه وان تحريم الربوا مدني
 اى العبد

ہلکذا وقع القیل والقال ودارالجوب والسؤال والله اعلم بحقیقۃ الحال بالجملة بعد اللتیا واللتی
 طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک حربی سے دارالحرب میں سود وغیرہ لینا جائز ہے اور دوسرے المہ کے نزدیک
 حرام ہے اور باقی صورتیں بالاتفاق حرام یہاں تک تو تحقیق تھی اختلاف مجتہدین کی حلت حرمت میں اور یہ سب
 جب ہے کہ امام صاحب کے قول کو ظاہر پر رکھا جاوے لیکن بعض علمائے تحقیقین قول امام کی تاویل فرماتے
 تھے کہ اگر دارالحرب میں کسی نے سود لیا تو امام اس سے کچھ تعرض نہ کریگا جیسا دارالحرب میں زنا کرنے سے
 امام اسپر حد جاری نہیں کرتا یہ معنی ہیں اباحتہ کے مگر یہ تاویل بعید معلوم ہوتی ہے بچند وجوہ اولاً لفظ طیب لہ
 سیر کبیر میں مصرح ہے ثانیاً حرمتہ فروج کی تصریح کی ہے حالانکہ اباحتہ بالمعنی المذكور مشترک ہے ثالثاً اس معنی کے
 اعتبار سے لینا دینا دونوں برابر ہیں پھر وجہ فرق کیا ہے فتاویل اور بعض فضلاء مدققین نے احراز دارالاسلام
 کو شرط فرمایا ہے اور اس دعویٰ کو دلائل سے ثابت کیا ہے اگرچہ کتب استدلالہ میں مذکور نہیں مگر مسلمین جزیرہ
 میں اسکی اباحتہ کی تصریح اسکے منافی ہے کہ وہاں احراز نہیں ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ جواز معاملہ امر آخر ہے اور
 اباحتہ مال شری دیگر اور مدعا امام صاحب کا ثانی ہے نہ اول اور فرق دونوں میں مسئلہ قضا قاضی بشہادۃ
 الزور میں معلوم ہوتا ہے کہ مال مباح ہو جاتا ہے اور یہ طریق حرام ہے اسبطر ح اگر کوئی مقرض کسی مستقرض سے
 اپنا دین وصول نہ کر سکے اور وہ یہ حیلہ کرے کہ ایک حر کو اسکے ہاتھ بچوسن مشن مساوی دین کے بیچ کر کے
 روپیہ پر قبضہ کرے تو یہ معاملہ حرام ہوگا اور مال حلال یہ قول بہت عمدہ معلوم ہوتا ہے کیونکہ جواز معاملہ کی
 کسی نے تصریح نہیں کی مال کو البتہ طیب لکھا ہے فانصف ولا تعسف وما سبق فی اول الرسالة
 من عبارة رد المحتار انما یقتضی حل مباشرة العقد اذا كانت الزیادة للمسلم الخ لا حجة فیہ اما اولاً
 فلانہ لیس هذا العنوان مخصوصه منقولاً عن المجتہد واما ثانیاً فلان محط الفائدة فی هذا
 العبارة لیس لفظ حل مباشرة بل لتقید بكون الزیادة للمسلم فیحتمل لتجاوز فی لفظ حل
 المباشرة حیث عد به عن اباحتہ المال کما فی الہدایۃ لان ما لہم عنہ مباح ابانی رہی
 تحقیق اسکی کہ ملک ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب پس یہ تو ظاہر ہے کہ قبل عملداری انگریزی
 ہندوستان دارالاسلام تھا اور ہندو وغیرہ ذمہ ہو کر رہتے تھے ابچ جاننا چاہیے کہ دارالاسلام کن
 چیزوں سے دارالحرب ہو جاتا ہے اس میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب تو یہ ہے کہ مجموعہ امور ثلاثہ سے
 المراد ہے مولائی محمد یعقوب النانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ ۱۲ عمہ المراد ہے مولانا محمد قاسم النانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ ۱۲

ہوتا ہے (۱) اہل شرک کے احکام جاری ہونے سے تفسیر اسکی یہ ہے کہ احکام اسلام میں سے کچھ باقی نہ رہے
 (۲) اُسکے متصل ہونے سے دارالحرب کے ساتھ (۳) اس سے کہ وہاں مسلم یا ذمی بے دھڑک نہ باقی رہے
 امان اول سے اور صاحبین کے نزدیک فقط احکام کفر کے ظاہر ہونے سے دارالحرب ہو جاتا ہے کہ بصیرا
 دارالاسلام دارحرب الیٰہم ثلاثۃ باجراء احکام اهل الشرك و بانصاھا بدارالحرب و بان
 لا یبقی فیہا مسلم او ذمی امانا بالامان الاول علی نفسہ و مختار و قال بشرط واحد لا غیر و
 اظہر حکم الکفر و هو القیاس ہندو سیرد المختار قوله باجراء احکام اهل الشرك ای علی
 الاشتہار وان لا یحکم فیہا بحکم اهل الاسلام ہندو و ظاہرہ انہ لو اجريت احکام المسلمین
 و احکام اهل الشرك لا یكون دارالحرب طرد المختار اور ہندوستان نہ تو صاحبین کے قول پر
 دارالحرب ہے کیونکہ اگرچہ احکام شرک کے اس میں علی الاعلان جاری ہیں لیکن احکام اسلام کے بھی ملتا ہے
 مشرکین اور دونوں کے باقی رہنے سے دارالحرب نہیں ہوتا اور نہ امام صاحب کے قول پر دارالحرب ہے
 کیونکہ اجراء احکام کفر تفسیر مذکور یہاں نہیں ہوا بلکہ بدستور احکام اسلام جاری ہیں اور ایسی صورت
 میں دارالحرب نہیں ہوتا چنانچہ غایۃ الاوطار میں ہی استروشی نے انہی فصول میں ابوالبشر سے
 مذکور کیا کہ دارالاسلام دارالحرب نہیں ہوتا جب تک کہ وہ سب امور باطل نہ ہو جائیں جسکی جہت سے
 وہ دارالاسلام ہوا ہے اور اسپجالی نے اپنے مبسوط میں اسی طرح مذکور کیا ہے اور امام ناصر الدین نے
 نشور میں ذکر کیا کہ دارالاسلام بسبب جاری ہونے احکام اسلام کے دارالاسلام ہوا ہے جب تک
 کوئی چیز علائق اسلام سے باقی رہے گی تو جانب اسلام کو ترجیح دی جائیگی کذا فی حاشیۃ الطحاوی
 اور اقبال سکو بعض جوانب دارالحرب کے ساتھ ہے اور بعض جوانب دارالاسلام کے ساتھ اور بعض جوانب
 دریا شور کے ساتھ چنانچہ ماہرین جغرافیہ پر مخفی نہیں اور دریا شور میں علماء اختلاف ہے کہ دارالحرب کے حکم میں ہوا کیسے
 حکم میں نہیں یا یہ کہ اُسکے ماوراکا اعتبار ہے و فی الشر بن لالیۃ قبیل باب لعشر سئل قاری
 الہدایۃ عن البحر الملح امن دارالحرب او الاسلام اجاب انہ لیس من احد القبیلین لانہ
 لا فقہر احد علیہ اہ قال فی الدر المنسق هناك لکن قد منافی باب نکاح الکافران البحر
 الملح ملحق بدارالحرب اہ رتہ المختار اور علامہ شامی نے ایک مقام پر کہا ہے و ظاہرہ ان البحر
 لیس بفاصل اہ یعنی اُسکے ماوراکا اعتبار ہے پس اقبال سکو جانب بحر میں (جسکے متصل ملک عرب)

یاد آ رہے ہے یا دارالاسلام سے یا کسی سے بھی نہیں بہر حال پورا اتصال اسکو دارالحرب سے نہیں پس
 در صورت تعارض اقطاعات مثل اجرای احکام کے ترجیح اتصال دارالاسلام کو ہوگی جسکا مقصد یہ ہے
 کہ دارالاسلام ہو دوسری شرط بھی مفقود ہوئی رہی تیسری شرط وہ بھی مفقود ہے کیونکہ ابتدائے حکومت
 انگریزی میں رعایا پر کسی قسم کی دار و گیر و بنے اطمینانی سرکار کی جانب سے نہیں ہوئی بلکہ بدستور ہر شخص
 اپنے جان و مال پر مطمئن رہا شاید کسی کو شبہ ہو کہ غدر سے تو امان اول باقی نہیں رہا بلکہ عہد ثانی کی ضرورت
 ہوئی اول تو یہ بات غلط ہے غدر میں صرف باغیوں کو اندیشہ تھا عام رعایا سرکار سے بالکل مطمئن تھی
 دوسری سلطنت غایت سے غایت ہوگا کہ بعض کے لیے امان اول باقی ہے بعض کے لیے امان ثانی یہ بھی
 مثل دونوں اجراء یا دونوں اقطاعات کے ہوگا اور ترجیح دارالاسلام کو دی جاوے گی اور اگر بالفرض
 والتقدیر اس صورت میں دارالحرب بھی ہو گیا ہو تب بھی دارالحرب اجرای احکام اسلام مثل جمعہ و عید
 دارالاسلام ہو جاتا ہے فی الدار المختار و دار الخوب یصبر دارالاسلام باجواء احکام اہل
 الاسلام فیہا جمعہ و عید ان بھی فیہا کافراصلی وان لم تقبل بل دارالاسلام در سلاہ اس صورت
 میں بھی ہندوستان دارالاسلام ہوگا یہاں تک تحقیق ہوئی ہندوستان کے دارالاسلام یا دارالحرب
 ہونے کی تقریر بالا سے واضح ہو کہ اول تو اس مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف رحمہم مخالف اور
 طرفین کے دلائل مخدوش و اگر خدشات سے قطع نظر کر کے طرفین کے قول پر عمل کریں تو ہندوستان
 کا دارالحرب ثابتاً ثابتاً ہے پس بنک سے سو لینا کیونکر جائز ہوگا اور ہندو جو کہ عہد شاہی سے ذمی ہیں
 اُسے تو باوجود دارالحرب ہونے کے بھی لینا جائز ہوتا فکیف و ہود دارالاسلام اور در صورت

ان بعض علماء محققین کی اس میں یہ تحقیق ہے کہ ہندوستان میں کل الوجوہ دارالحرب ہے دارالاسلام بلکہ بین میں ہے
 جیسا کہ قبلاً ذکر کیا گیا ہے اگر دارالحرب ہوتا تو وہاں جانے کا نام ہجرت کیوں ہوتا اور اگر دارالاسلام ہوتا تو وہاں سے
 آنے کا نام ہجرت کیوں ہوتا دونوں جہتوں سے دونوں ہجرتیں صحیح ہیں اور اس قسم کے لوگ اصحاب انجمن اہل
 اس تحقیق کی نفاست میں کوئی کلام نہیں مگر خدشہ اس قدر ہے کہ ممکن ہے کہ ہندوستان دارالحرب ہو لیکن بوجہ امن کے
 وہاں ہجرت ہوئی اور یہ ہجرت دارالخوف سے طرف دارالامن کے ہو اور وہاں سے مدینہ کی طرف دارالحرب سے
 طرف دارالاسلام کے ہو یہ معنی دو ہجرتوں کے ہوں چنانچہ بعض علماء نے اس مضمون کے قریب قریب لکھا ہے اور ارشد العلماء
 کا ارشاد دارالحرب ہونے کے باب میں اور مذکور ہے جو آخر رسالے میں منقول ہے ۱۲۰۰ سنہ ۱۲۰۰ سنہ ۱۲۰۰ سنہ ۱۲۰۰ سنہ ۱۲۰۰ سنہ ۱۲۰۰ سنہ
 اقوال علماء کے قوت دلیل میں نظر کرنا چاہیے اور جب اسکی اہلیت نہ ہو تو اسکا دوسرا حکم ہو ورنہ مرجع پر عمل کرنا منع کیا گیا ہے ۱۲۰۰ سنہ ۱۲۰۰ سنہ
 پیرام صاحب کا قول باؤل جیسا سابقاً حاشیہ میں نقل کیا گیا ۱۲۰۰ سنہ زادت افادات ۱۲۰۰ سنہ نغمہ لوقیل بار تفاع التحد
 الاول کما ارشد الیہ ارشد العلماء لما بقی الہنود ذمیین ۱۲۰۰ سنہ دامت فیوضہم

عہد شاہی ہندوستان دارالحرب ثابتاً ثابتاً ہے

دار الحرب ہونے کے اگر مسلمان سے لینا جائز ہوتا تو اس مسلمان سے جو حربیوں میں سے اسلام لاتا نہ مسلم اصلی سے اور نہ ذمی نو مسلم سے اور دنیا تو کسی حالت میں جائز نہیں ہو سکتا پس تعجب ہو کہ بعض اہل اسلام ہندوستان کو دار الحرب قرار دیکر آمدنی بنک کو حلال سمجھتے ہیں اور بعض لوگ لیکر خود نہیں کھاتے دوسروں کو کھلا دیتے ہیں یہ ایک اعتبار سے پہلے سے زیادہ بڑا ہی کیونکہ صنعت اول تو غالباً کبھی نادام بھی ہو جاتے ہونگے اور یہ لوگ تو اپنے کو بالکل بری الذمہ اور اپنی رائے کو مستحسن سمجھتے ہیں وَهَهُمْ يَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ مُحْسِنُونَ صُنْعًا الْآیۃ کیا نہیں جانتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کھانے والے اور کھلانے والے دونوں پر لعنت فرمائی ہے حافظہ نے کیا خوب کہا ہے شعر ترسم کہ صرفہ نہ برد روز بازخواست بدنان حلال شیخ ز آب حرام ماہ فائدہ اور ایک صورت تجارت بنک کی یہ ہے کہ مالکان روپیہ نفع نقصان میں شریک رہتے ہیں مگر منافع بوجہ مصالح انتظامیہ بمقدار معین مالکون کو ملتے ہیں باقی امانت بنک میں جمع رہتے ہیں یہ صورت بحت مذکور سے خارج ہے مگر چونکہ اہل بنک روپیہ کو سود کے لین دین سے بڑھاتے ہیں اسوجہ سے یہ نفع حرام ہے اسی طرح اگر ڈاک خانہ میں جمع کر دیا جاوے اور یہ تحقیق ہو جاوے کہ یہ روپیہ سود پر یا عقود باطلہ و فاسدہ میں نہیں چلتا تو جائز ہو ورنہ اعانت علی الحرام حرام ہے شرع اگر غلطی سے کسی نے سود کا معاملہ کر لیا اور اب وہ توبہ کرتا ہے تو اسکو چاہیے کہ بقدر اصل وصول کر کے باقی چھوڑ دے فی التفسیر المنظری عن سالم بن ابی الجعد قال جاء رجل الی ابن عباس فقال انی اقروض رجلا ببيع السمک عشرین درهما فاهدی الی سمة قومتها ثلثة عشر درهما فقال خذ منه سبعة دراهم رواہ ابن الجوزی فرع بعض لوگ اپنا حصہ بنک میں دوسرے کے ہاتھ کم و زیادہ کے عوض فروخت کر ڈالتے ہیں یہ بھی جائز نہیں کہ اموال روپیہ میں وقت اتنا قدر و جنس کے تفاضل و نسبیہ ہو و اور وقت اختلاف احد ہما کے نسبیہ حرام ہے پس اگر برابر معاوضہ بھی ہوتا تب بھی بوجہ حاضر ہونے احد البدلین کے یہ بیع حرام تھی چہ جائیکہ تفاضل و نسبیہ دونوں موجود ہوں اور اشرفی کے عوض اگر بیع ہو تب بھی بوجہ نسبیہ کے ناجائز ہے فی الہدایہ الربوہ ہرم فی کل مکیل و موزون اذا بیع بجنسہ متفاضلا و ان تفاضلا لم یجز لتحقق الربوہ و اذا

سنة الا للمحتاج حاجته شديدة يعتبر الشرع تلك الحاجة لا مافية اسراف و تنم و جاه ففی الاشباہ والنظائر آخر القاعدة الخاصة من العن الاول بکذا فی القنیة والبقیة يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح آه و فی المحوی نخوذ لک ۱۲ منہ

عدم الوصفان الجنس والمعنى المضموم اليه حل لتفاضل والنساء ^{بجائزہ} اہل ^{بجائزہ} قرع تصليہ مخلصا عن
 هذه البلية وان كان ابلقاء للغير اگر کسی کو اس قدر روپیہ کہ داخل بنک کیا ہو بشرط وصول نہ ہونے
 کسی قدر کے ورنہ بقدر باقی قرض لیکر اسکو سب کی رضا سے کارکنان بنک پر حوالہ کر دے تو جائز ہے
 اسی طرح اگر حوالہ کے بعد لے لے تب بھی درست ہے فی الہدایۃ وہی جائزۃ بالذیون وتصحیح الحوالۃ رضاء
 المحیل والمحتال والمحتال علیہ اہ یہ تحقیق اس مسئلہ کی بقدر امکان بطرز تقلید و روایت ہو جسکو تحقیق
 و روایت مطلوب ہے چاہیے کہ مکتوب حضرت افضل المحققین و اکمل المدققین مولانا سید قاسم
 رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ سابقۃ کی طرف (جو اس باب میں رسالہ قاسم العلوم میں موجود ہے)
 رجوع کرے و فی ما ذکرنا کفایۃ لاهل العقول المتوسطة ان شاء اللہ تعالیٰ واللہ ولی
 التوفیق وبیدہ ازمۃ التحقيق لهذا اخر ما اردنا ايراداً من الجواب اللهم تقبلہ
 واجعله ذریعۃ للسداد والصواب یا کریم یا وهاب انک عزیز غفور تواب کان تسویلاً
 فی یوم الجمعة ثالث صفر سنۃ ۱۳۳۵م والفراع من تیسبضہ یوم الخمیس فی خامس وعشرين من
 رمضان المبارک سنۃ ۱۳۳۵ فی بلدہ الکانفور حفظہا اللہ تعالیٰ عن الفتن والشروسا

بشارات منامیہ

بعد فراغ اس تالیف کے ایک شب میں نے خواب دیکھا کہ ایک چھوٹا سا مجمع موجود ہے اور لوگ کھانے میں
 مشغول ہیں میں بھی شریک ہوا طعام نہایت لذیذ تھا اور لوگوں میں تذکرہ تھا کہ یہ کھانا حضرت صدیق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حصہ طعام جنت سے ہے آہ غالباً اس رویا کو قصہ مراہنہ سے مناسبت ہے
 شاید یہ معنی ہوں کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ ایسے طعام طیب کے ہیں نہ خراج مراہنہ کے اسی لیے حضرت سول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ اونٹ محتاجوں کو دیدیے تھے کیونکہ ہر ماں مشتبہ کا حکم ہی ہے کہ خود استعمال میں
 نہ لاوے ایسے لوگوں کو جو مخمضہ کی حالت میں ہو دیدیوے۔

روایا دوم دوسری شب بخت حدیث مراہنہ مذکورہ کی دیکھی جسکی تفصیل یاد نہیں رہی۔
 روایا سوم تیسری شب ایک صاحب علم کو دیکھا کہ اُنھوں نے ایک کتاب بصورت درخت
 مع الشامی کے کھول کر کتاب النکاح نکال کر ایک عبارت پڑھی جسکا حاصل یہ تھا کہ جو شخص فلان امر کو

۱۳۳۵ھ میں اس محال کا بعینہ وہ حکم ہوگا جو محیل کا تھا ۱۲۷۱ھ میں بخون تطویل اُسکے مضامین درج نہیں کئے ۱۲۷۱ھ

حرام کہے وہ ربو کو دار الحرب میں کیسے حلال کہہ سکتا ہے میں نے جواب دیا جبکہ حاصل یہ ہے کہ یہ سب لال
 ضمنی ہی حالانکہ اسی کتاب میں لار بواجبین المسلم والحر بی مہترج ہے اور تصریح ضمنی پر مقدم ہوتی ہے
 وہ شخص ساکت ہو گئے اسی حالت میں اسی کتاب میں ایک مقام پر یہ عبارت نوشتہ دیکھی الاحوط
 مذہب الشافعی جس سے محکوم اس وقت اطمینان ہو گیا اے

رویا چہارم چوتھی شب خواب دیکھا کہ کوئی شخص اس مضمون کا ایک استفتاء لایا ہے جس کے جواب
 لکھنے کا میں ارادہ کرتا ہوں پھر کسی وجہ سے اُس نے مجھ سے واپس لے لیا اور میں خیال کرتا ہوں کہ پھر
 میری پاس واپس آوے گا اور محکوم کوئی روز سے رسالہ قاسم العلوم کی جستجو تھی مگر ملتا نہ تھا اسی خواب میں
 دیکھا کہ کسی نے محکوم کسی شخص کا نام لیکر پتہ بتلایا کہ وہ لیگیا ہے میں اُس سے لینے کا ارادہ کرتا ہوں
 جس کے صبح کو وہ کتاب محکوم مل گئی۔

رویا پنجم یا چھم شب کو دیکھا کہ میں مکہ معظمہ میں ایک سال مقیم ہوں اور کچھ خیال حلینے کا کرتا
 ہوں اے غالباً اشارہ اولویت ہجرت کی طرف یا اشتراط احرار کی طرف ہوگا فقط بحمد اللہ
 ان خوابوں سے اس تحریر کی تائید ہوتی ہے والحمد للہ علی ذلک وذلک فضل اللہ یوتیہ من
 یشاء ولست هنالک وحکیت ہذہ البشارات متحدتا بنعمۃ اللہ تعالیٰ لا افتخارا وای فخر
 لمن اولہ نطفۃ مذرۃ واخرہ جیفۃ قدزۃ وھو بین ذلک یحمل العذرة۔

تکلمہ در شدت امر ربوا

فرمایا اللہ تعالیٰ نے جو لوگ کھاتے ہیں سود نہ اٹھینگے قیامت کو مگر جس طرح اٹھتا ہے جیسے جو اس کھوئے جن نے
 لپٹ کر یہ اس واسطے کہ اُنھوں نے کہا سود کرنا بھی تو ویسا ہی ہے جیسا سود لینا اور اللہ نے حلال کیا سوداً
 اور حرام کیا سود چہر جسکو پہنچی نصیحت اپنے رب کی اور باز آیا تو اسکا ہے جو آگے ہو چکا اور اسکا حکم اللہ کے
 اختیار اور جو کوئی پھر کرنے وہی ہیں دوزخ کے لوگ اسی میں رہ پڑے مٹاتا ہے اللہ سود اور بڑھاتا ہے
 خیرات اور اللہ نہیں چاہتا کسی ناشکر گنہگار کو جو لوگ ایمان لائے اور عمل نیک کئے اور قائم رکھی نماز
 اور دی زکوٰۃ اُنکو ہی بدلا اُنکا اپنے رب کے پاس اور نہ اُن پر ڈر ہے نہ وہ غم کھاوینگے ای ایمان والو ڈرو اللہ سے
 اور چھوڑ دو جو رہ گیا سود اگر تمکو یقین ہے پھر اگر نہیں کرتے تو خبردار ہو جاؤ لڑنے کو اللہ سے اور اُس کے رسول

اے اگر ہوں کو سود حلال ہوتا تو اس قول پر اُنکے تشبیح کیوں فرماتے پھر مسلم کو بدرجہ اولیٰ حرام ہوگا ۱۲ منہ

اور اگر توبہ کرتے ہو تو تمکو پہنچتی ہیں اصل مال تمہارے نہ تم کسی پر ظلم کرو نہ کوئی تم پر اور اگر ایک شخص ہر تنگی والا تو فرصت دینی چاہیے جب تک کشائیت پائے اور اگر خیرات کر دو تو تمہارا بھلا ہو اگر تمکو کچھ سمجھ ہو اور ڈرتے رہو اس دن سے جس میں اٹھے جاؤ گے اللہ کے پاس پھر پورا ملیگا ہر شخص کو جو اُس نے کمایا اور اُس پر ظلم ہوگا انتہی ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ شب معراج میں لیگے مجکو جبریلؑ بہت لوگوں کے پاس کہ اُنکے شکم مانند کوٹھڑی کے تھے اور آل فرعون کی راہ میں پڑے ہوئے ہیں جب یہ لوگ جہنم پر پیش ہونے کے لیے صبح شام آتے ہیں وہ لوگ انکی آہٹ سنتے ہیں تو کوٹھڑے ہو کر بھاگنا چاہتے ہیں مگر پیٹ کے بوجھ سے گر پڑتے ہیں پھر اٹھتے ہیں پھر گر پڑتے ہیں عرض وہاں سے ہٹ نہیں سکتے یہاں تک کہ آل فرعون اُن پاس آ پہنچتے ہیں اسی طرح آتے جاتے اُنکو پامال کرتے ہیں یہی عذاب ہے اُنکا برزخ میں درمیان دنیا و آخرت کے میں نے پوچھا اے جبریلؑ یہ کون لوگ ہیں اُنھوں نے کہا کہ یہ وہ لوگ ہیں جو سود کھاتے ہیں نہ اٹھینگے مگر جیسا اٹھتا ہے وہ شخص جسکو شیطان نے لپٹ کر بدحواس کر دیا ہو رواہ المغوی اور حضرت ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میں شب معراج میں ایک جماعت پر گذرا کہ اُنکے پیٹ کو ٹھڑی کے برابر ہیں اُس میں سانپ بھرے ہیں کہ وہ پیٹ کے باہر سے نظر آتے ہیں میں نے اُنکا حال پوچھا اُنھوں نے کہا یہ لوگ سود کھانے والے ہیں رواہ اسحاق و ابن ماجہ۔ جابڑ سے روایت ہے کہ لعنت منہ مائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کے کھانے والے پر اور کھلانے والے پر اور لکھنے والے پر اور گو اہوں پر اور فرمایا یہ سب برابر ہیں رواہ مسلم اور عبد اللہ بن حنظلہ (خکو فرشتوں نے بعد موت غسل دیا تھا) روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک درم ربوا کا کہ کھائے اُسکو مرد اور حال یہ کہ وہ جانتا ہو سخت تر ہے چھتیس زنا سے رواہ احمد و الدارقطنی اور بھقی نے ابن عباس رضی عنہ سے اس قدر اور زائد کیا ہے کہ جسکا گوشت حرام مال سے بڑھا ہو جہنم اُسکے لائق ہے اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ سود کے ستر گناہ ہیں ادنی گناہ ایسا ہے کہ وہ شخص اپنی مان سے صحبت کرے رواہ ابن ماجہ و البیہقی اور اسکے سوا کثرت سے وعیدیں وارد ہیں بطور انموذج کے اسی قدر پر قناعت کی گئی

یہ وعیدیں سنکر کوئی عاقل نہوگا جو احتمال ربو اسے بھی نہ بچے گا مقام غور ہو جس چیز کی نسبت اطبا کا اختلاف ہو دو طبیب کہتے ہوں کہ یہ زہر نہیں اور تمام جہان کے اطبا کہ وہ بھی حذاقت و مہارت میں اُنکے ہی ہم پلہ ہوں اُسکو بدلیل قوی زہر تبتلاتے ہوں اور نافع نہونے پر سب کا اتفاق ہو کوئی عاقل نہوگا جو ایسی چیز کھائے پس اگر بالفرض والتقدیر کوئی شخص عرق ریزی کر کے ہندوستان میں سود مبعوث فیہ کا جواز طرفین کی رائے پر ثابت بھی کر دے تب بھی اس سے بچنا ضروری تھا اسی واسطے حدیث شریف میں ہر الاثم ما حاک فی صدرک اور نیز ارشاد ہر لکل ملاک حمی و حمی اللہ عمارہ فمن ارتع حول الحمی یوشک ان یقعہ فیہ اور آیا ہر دعوا الربوا والریبۃ چہ جائیکہ جواز ثابت بھی نہ ہو اس صورت میں کیونکر اسکو حلال و مباح سمجھا جاوے گا فانصف ولا تعسف و لا تکن من المتجربین المتهورین علی اللہ تعالیٰ

التماس مولف یہ رسالہ میں نے کسی غرض نفسانی نہیں لکھا بلکہ محض واسطے ہدایت خلق کے اگر تقاضاے قلت استعداد و فقدان مہارت روایت یا درایت میں کچھ غلطی رہ گئی ہو تو مجھ کو بذریعہ خط کے مطلع فرمادین انشاء اللہ تعالیٰ بشرط صحت تسلیم کر لی جائیگی والسلام علی من اتبع الهدی والملاح علی من اطاع الہوی ام للانسان ما تمغنی فللہ الاخرة والاولیٰ۔

فتویٰ دیگر از احقر عنی عنہ

سوال

بنظر حالات موجودہ و افلاس مسلمانان کیا سود کا لین دین خواہ آپس میں خواہ غیر اقوام سے شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

الجواب

جب آیت تحریم ربوا نازل ہوئی ہو افلاس اسوقت سے زیادہ تھا اور نیز بہت سا سود اُن معاملات کے متعلق باقی تھا جو کہ زمانہ جاہلیت میں اور حالت کفر میں ہوئے تھے اُسپر ہی حکم ہوا کہ سب سود چھوڑ دو ورنہ خدا ورسول کی طرف سے اشتهار جنگ ہو جب متعاقدین کی حالت کفر کا سود وصول کرنا جائز نہیں رکھا گیا تو ابتداءً ایسا معاملہ کرنا کیونکر جائز سمجھا جاوے گا دوسرے زمانہ نزول وحی میں جو کفار

بنی اسرائیل تھے انکی تکلیف قرآن شریف میں موجود ہے و اخذہم الربوا وقد نھوا عنہ جب کفار کے لیے اجازت نہیں جو بعض علماء کے نزدیک مخاطب بالفروع بھی نہیں اور اسی بنا پر یہ علماء ربوا کو عقود ذمین سے مستثنیٰ کہتے ہیں کافی کتاب الغصب من الھدایۃ تو مسلمانوں کو جو کہ اجماعاً مخاطب بالفروع ہیں کیونکہ اجازت ہوگی اور رحمۃ مہدۃ باب الصلح میں یہی سے حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار نجران سے جن شروط پر صلح کی تھی ان میں یہ بھی قید تھی ما لہم یحد ثواحد ثا و یا کوا الربوا جب کفار کو اکل ربوا سے روکا گیا تو مسلمانوں کو کیسے حلال ہوگا و ما فی الکتب الفقہیۃ من انہ لا ربوا بین المسلم والحربی فلا یستلزم اباحتہ الممالک باحتہ العقد واللہ اعلم ۲۳ ذی قعدۃ سنۃ ۱۳۲۲ ہجری۔

ضمیمہ مطبوعہ ۱۳۲۳ھ

جس میں بعض فتاویٰ دیگر علماء کے جو اس بحث کے مناسب ہیں درج ہیں

از مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسئلہ اولیٰ ایک شخص نے سودی قرض لیا اور سود ادا کرتا رہا یہاں تک کہ اصل کے برابر ہو چکیا آیا وہ عند اللہ بری ہو جائیگا یا نہیں۔

مسئلہ ثانیہ ایک شخص کاروبار میں داخل ہو اور قرض کیا جاوے کہ وہاں سے واپس نہیں ہوسکتا پس اسکے منافع سے منتفع ہونا تو مختلف فیہ ہے مگر زکوٰۃ اسکی واجب ہوگی یا نہیں یا مال ضہار میں داخل ہو یا کیا۔ یا اسکے منافع پر زکوٰۃ آوگی۔ بینوا تو جو وا۔

الجواب جب سود قدر اصل قرض کے پہنچ گیا عند اللہ تعالیٰ بری ہو گیا اور جو ممکن ہو تو زیادہ نہ دیوے کہ زیادہ دینا موجب اثم ہے اصل و اصل ہوا اور نیتہ معطلی اور اخذ کی کہ ذمی کے سود کی نیت دیا اور لیا ہے لغو ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہذا کما فی الرسالۃ ولولم یقبل ہذا التوجیہ قلنا علی سبیل التنزیل لما کان من عاۃ العوام المجلۃ القیاس الفاسد مع الفارق فی اظہار ہذا
بذہ المسئلۃ الی المفاسد الکثیرۃ فلا یسار فی اظہار ہذا ۱۲ منہ

الحوالہ بنک کاروپہ شمار میں داخل نہیں کیونکہ شمار وہ مال ہے کہ اس سے نفع نہ ہو سکے اور بنک کے روپیہ سے برابر انتفاع حاصل ہے کہ قسط معین لیتا ہی پس زکوٰۃ تمام دینا چاہیے جیسا دین قوی کا حال ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ثالثہ دار الحرب ہے کہ حاکم متصرف اسکا کافر ہو جیسا تمام کفار کے ملک میں ہوتا ہے اور بعض ممالک میں اسی واسطے خلافت ہو رہا ہے کہ بعد دارالاسلام ہونے کے مغلوب کفار کا ہوا ہے پس صاحبین کا اور امام صاحب کا اس میں اتفاق ہے کہ دارالاسلام جب مغلوب کفار کا ہو جاوے گا دار الحرب ہو جاوے گا مگر خلافت اس میں ہے کہ مغلوب ہونے کو کس قدر قبضہ کفار کافی ہے صاحبین نے فرمایا کہ کفار اپنا حکم علی الاضطرار جاری کر دیں کوئی خدشہ نہ ہو اور کوئی بند کر دینے والا نہ رہے تو مغلوب ہو گیا اور قیاس بھی اسکو ہی چاہتا ہے کہ غلبہ اسکا ہی نام ہے کہ اپنا حکم جاری کر دیں تو کوئی مانع نہ رہے مگر امام صاحب نے دو قید زائد کی ہیں احتیاطاً کہ غلبہ تمام ہونا ان پر موقوف جانا۔ ایک یہ کہ امن وقت اسلام کا باقی نہ رہے بلکہ کفار اپنا عہد و امن جدید جاری کر دیں پہلے استیمان اسلام کا کوئی اثر نہ رہے تو یہ امر بھی بعض ممالک میں بوجہ اتم موجود ہو پو لو کہ عہد و عہدہ اسلام کہاں ہے کوئی اسکا اثر و نشان کہیں ہے بلکہ کفار کا ہر روز عہد ہوتا اور اپنا قاعدہ جاری کرنا آفتاب کے مانند ہو رہا ہے دوسرے یہ کہ انصال اسکو دارالاسلام سے نہ رہے کیونکہ اگر باوجود اجراء احکام اور امن جدید کے انصال باقی رہے گا تو مسلمان حاکم کوئی الجملہ لینے کی قوت اور سہولت رہے گی۔ کہ ایک ہی حملہ میں کفار کو دفع کر کے قابض ہو جاوے گا۔ البتہ اگر وہ قریب اسلام سے جدا ہو گیا اس طرح کہ درمیان اس مغلوب موضع کے اور دارالاسلام کے کوئی دار کفر کا موضع حائل ہو گیا ہے تو اب اسکا چھوڑنا اور شورا ہے اب غلبہ تمام ہو گیا دار کفر میں گیا پس انصال و انفصال تعلیم واحد کی صورت میں ہے تعجب کرتا ہوں فقہاء وقت سے کہ امن شرط پر کس طرح غلطی کرتے ہیں پورا مطلب نہیں سمجھتے کہ کیا ہے۔ بہر حال حسب اے امام صاحب کے بھی ملک مغلوب بوجہ اتم ہو کر دار کفر ہو گیا اور صاحبین کے مذہب تک تو کوئی امر ہی باقی نہیں رہا یہ کہ اگر یہ ملک مغلوب ہونے کے مسلمانوں کو اپنے احکام جاری کرنے پر جو حکام دار و گیر نہیں کرتے وہ دوسرا

۱۵ اسی طرح کتاب میں بھی زکوٰۃ ہے گو وہ بعض صورتوں میں طیب نہ ہو کیونکہ خلط سے وہ ملوک ہو جاتا ہے اور مدار و جوب زکوٰۃ کا ملک پر ہے البتہ غیر طیب کا پھر بھی استعمال جائز نہیں بلکہ مضطرب و محتاجین پر تصدق واجب ہے ۱۲۵ یہ وہ تحریر ہے جسکا وعدہ نقل آخر مبحث دارالاسلام قریب ختم رسالہ کے حاشیہ میں ہے۔

امر ہی تنوع عبارات فقہاء دیکھ کر اور اصل مطلب کو نہ سمجھ کر شبہ ہوتا ہے اور بعد فہم مطلب اہل مذہب کے
 اور واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ علم سوال کیا فرماتا ہے بنی علمای دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر کو سو روپے
 قرض دیا اور کسی قدر ماہواری سود مقرر کیا عمر نے چند روز تک سود ادا کیا جسکی مقدار اصل سے کم
 یا برابر ہی بعد اسکے عمر واصل روپیہ ادا کرنے لگا زید کو سود لینے سے جو گناہ ہوا وہ تو ظاہر ہی مگر دریافت طلب
 امر یہ ہے کہ سود لینے سے اصل دین تو ساقط نہیں ہوا یا ہو گیا اگر ساقط نہیں ہوا تو اس روایت کو کیا معنی
 ہیں عن سالم بن ابی الجعد قال جاء رجل الى ابن عباس فقال اني قرضت رجلا
 يبيع السمك عشرين درهما فاهدي الى السمكة قومها ثلثة عشر درهما فقال خذ منه
 سبعة دراهم رواه ابن الجوزي كذا في التفسير المظهری اس روایت سے معلوم ہوتا ہے
 کہ سود مسقط اصل دین ہے حالانکہ یہ روایت صحیح نہ تھا فالصریحہ اولیٰ اور اگر ساقط ہو گیا تو اس
 آیت کے کیا معنی ہیں وان تبتم فلکم رؤس اموالکم الایۃ فای تعقیب کا مقتضی یہ ہے کہ بعد
 توبہ کے پورا اس مال باقی رہتا ہے حیث لم یقل فلکم بعض رؤس اموالکم الاماخذ تعوی
 او نحوہ یا حکم تعارض و ترجیح کا جاری ہو گا یا حکم ابن عباس کا تورعاً و تقویٰ تھا اور حکماً و فتویٰ
 نہ تھا یا بنا برائے تھا کہ جب تیرہ درہم لینے سود میں تو اسکا رد واجب ہوا پس لیکر رد کرنے سے یہی بہتر
 کہ مقاصد ہو جاوے اگر یہ بنا تھی تو زید کے مرنے کے بعد اگر قرض وصول ہو تو اسکے وارث پر تو
 رد واجب نہیں لکن لم یاخذ تو اسکے حق میں بھی یہ محسوب کرنا واجب ہو گا یا نہیں کیونکہ اگر سود
 لینے سے زید کو اس مقدار کا مقروض کہا جاوے تب تو ترکہ بعد اداے دین کے ہوتا ہے یہ مقاصد
 وارث پر بھی ہو گا اور اگر زید مقروض نہ کہا جاوے بلکہ یہ رد واسطے کفارہ اُسکی معصیت کے ہو
 تو وارث پر واجب نہ ہونا چاہیے سوال اگر ایک شخص نے ایک تاجر کو ہزار روپیہ دیا اور مقرر
 کیا کہ دس روپیہ ماہوار ہر کو منافع دیا کر تو یہ معاملہ آیا قرض ہے اور یہ دس روپیہ سود یا مضاربت فاسد
 ہے اور یہ دس روپیہ اپنا کر یہ قرض ہی تو یہ نفع اُسکو حلال نہوگا اور نہ اصل مال میں خسران
 اسپر مضمون ہوگا اور اگر مضاربت فاسدہ ہے تو وہ عقد اجارہ ہوگا اور کل منافع اسکا حق ہوگا
 اور مضارب کو اجر مثل دینا پڑیگا اس صورت میں اگر وہ اجر مثل نہ مانگے اور کل روپیہ واپس کر دے
 اور اُس روپیہ پر جو بڑھا ہے فضاحت کرے آیا رب المال کو اس امر کو تسلیم کر لینا جائز ہے یا نہیں -

سوال (۳) اگر کسی شخص کا روپیہ بنک میں بھنس گیا اور وہ سود سے کارہ ہی دوسرے شخص نے کہا اپنا روپیہ ہمارے نام کرادو اور اُس کا عوض ہم سے نقد لیلو۔ یہ معاوضہ تو چونکہ دست بدست نہیں جائز نہ ہوگا لیکن بطور حوالہ کے اگر ایسا کیا جاوے تو جائز ہی یا نہیں اور اس روپیہ سے کچھ بطور نفع بنک کے اسکو وصول بھی ہو چکا ہو مگر وہ دوسرا شخص پورا روپیہ دینے کو راضی ہی یہ لینا جائز ہی یا نہیں بنیو اتوجروا

الجواب (۱) عمر و نے جو کچھ زید کو بحساب سود دیا ہے وہ اصل دین میں محسوب ہوگا کہ جس دین سے ہے اور تقرر سود و اصل کا اسمین معتبر نہیں ہوگا بسبب نقد ہونے کے تا وصول جملہ مقدار قرض کے اصل قرض میں مقرر کیا جاوے گا جیسا کہ روایت مظہری سے مفہوم ہوتا ہے اور آیت **وَ اِنَّ تَبْتِغُ الْاِحْزَکَ** کے یہ معنی ہیں کہ اب جو تمکو حکم حرمت ربو اکا سنا یا گیا اب تمکو ربو الینا حرام ہو گیا اگر تم باز آئے اس فعل سے تو اپنا اصل روپیہ لیلو جو دین تھا کہ وہ اس مال بخار اطلاق ہے اور جو قبل بلوغ حکم تحریم کا بچکے ہو چونکہ اسوقت حکم حرمت نہ ہوا تھا حسب قرار دادہ رضا باہمی تھا راوہ عقد مباح تھا سو جو کچھ سابق قبل حکم تحریم کے لیے لیا ہے وہ سود میں ہی لیا گیا ہے اور مباح لیا گیا اور تعیین اُسکی بدربو امضرتین کہ مخالفت حکم کی اسمین نہیں ہونی مگر آئندہ کو ہرگز مت **لَوْ قَالَ تَعَالَى فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّهِ فَانْتَهَى** فلہ ما سلف الا یہ اور باوجود بلوغ حکم کے لینا حرام ہوگا قال **وَمَن عَادَ الْاِحْزَکَ** پس در میان قول ابن عباس کے اور آیت کے نہ معارضہ ہے کہ تزج حجت سے دی جائے نہ فرق تقویٰ و فتوے کا کیا جاوے نہ مقاصد کی تکلیف کی جائے پس اب بعد بلوغ حکم کے خواہ مورث نے وصول کیا یا وارث نے اگرچہ بنام ہناد سود لیا دیا تھا مگر شرع نے اُسکو اصل دین مقرر کیا کہ ابھی اصلاح فعل مسلم کی ہو سکتی ہے **وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ** الجواب (۲) جو شخص تاجر کو ہزار روپیہ دیتا ہے قرض کی وجہ سے تو وہ قرض ہی ہوگا کہ دونوں کی نیت قرض دینے لینے کی ہے اور منافع اُسکا ظاہر ہے کہ ربو اہوگا اور جو تاجر کو اپنی غرض کے واسطے روپیہ دیکر یہ عقد کرے کہ اس روپیہ سے تجارت کرو اور اُسکے نفع سے ہکو دس روپیہ ماہ مثلاً دیا کرو یہ مضاربت فاسدہ ہے اور قرض میں مستقرض اپنے ملک میں تصرف کرتا ہے اور اُسکی ہی ضمانت میں ہوتا ہے اور مضاربت میں مضارب میں دوکیل ہوتا ہے اول تصرف رب المال کے ملک میں کرتا ہے پس دونوں کا فرق بین ہے جس طرح دیا گیا ہے وہ ہی ٹرہ و حکم ہوگا اور در صورت فساد عقد مضاربت میں اجر مثل نہ لینا دینا اور منافع پر فضاحت کرنا اور تسلیم رب المال کا مباح نہ ہوگا کہ عقد فاسد کا نسخ و رفع کا حکم نہیں کیا گیا بلکہ وہ بحال خود

رکھا ہی رضا کو اس میں دخل نہیں کہ فساد بحق شرع و حکم شارع علیہ السلام کی ہی ہذا سہرگز اس طرح نکرے ورنہ حرمت و محصیت باقی رہے گی و اللہ اعلم الجواب (۳) ایسی حالت میں بطور حوالہ وصول روپیہ کا دوسرے سے درست ہی مگر جو لے چکا اُسکو خارج کر کے باقی پر حوالہ درست ہوگا کیونکہ اول معلوم کر چکا کہ جو کچھ وصول ہو جو رہا ہو وہ عین مال سے آیا ہو پس حوالہ قدر دین باقی پر مثل اُسکے لیکر تو درست اور کم زیادہ رہا ہو و یگانا و اللہ اعلم

سوال اگر کسی سے روپیہ لیکر اُس روپیہ پر حوالہ کر دی جو بینک میں داخل ہے درست ہی یا نہیں۔
 الجواب حوالہ اپنے حق پر کرنا درست ہے اور چونکہ حسب قانون رد کر کے دینا حق طالب اہل حق کا انکو یہاں درست نہیں تو وہ حکم غاصب ہو جاوینگے اگر حوالہ میں محال کہ کو حق ملجاتا تو مضائقہ نہ تھا کہ محیل نے اپنے حق پر حوالہ کیا مگر فریقین جانتے ہیں کہ محال علیہ حق نہ دیو گیا بلکہ عقد فاسد بجال خود رہیگا اور وہ ہی نفع عقد فاسد کا جو رہا ہے ملتا رہیگا ہذا یہ حوالہ دین پر نہیں بلکہ تحویل عقد کی ہے کہ اپنے عقد فاسد کو دوسرے پر نقل کرتا ہے جو ضرر پس اس صورت میں یہ درست نہیں اور حرمت و کراہت سے خالی نہوگا جسکے نزدیک ہندوستان میں رہا اور درست نہیں یہ حوالہ بھی درست نہیں و اللہ اعلم

اکثر لوگ عورتوں کو فوراً مسلمان کر کے فوراً نکاح کر لیتے ہیں اور شوہر کافر پر اسلام پیش نہیں کرتے۔ یہ نکاح تو نہ ہوگا اور پیش کرنے پر بھی انکار کرے سو تفریق میں قاضی کی ضرورت ہے وہ یہاں ہی نہیں البتہ اگر دارا محرب ہو تو تین حیض گزرنے سے بیوتہ ہو جاوے گی۔ دارا محرب کی کیا تعریف ہے فقہا کی عبارات سے تو اُسکا دارا الاسلام ہونا معلوم ہوتا ہے اور جناب مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دارا محرب ہونے کو ترجیح دی تھی مگر اُسکی وجہ معلوم ہونا چاہیے عورت کو مسلمان کرنے کے ساتھ ہی نکاح کرنا درست نہیں اگر ذات زوج ہی جیسا اپنے لکھا ہے درست ہوگا۔ کذا فی کتب الفقہ

فتویٰ عجبی مولوی محمد رشید صاحب مدارس و مدارس

جامع العلوم کانپور

سوال کیا سہراتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ انگریزی پرائمری نوٹ کے منافع کا لینا گورنمنٹ سے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب فی الہدایہ ولا بین المسلم والحر بی فی دار الحرب خلافا لابی یوسف والشافعی رحم
لہما الاعتبار بالمستامن منہم فی دارنا ولنا قولہ علیہ السلام لا ربوا بین المسلم والحر بی فی دار الحرب
ولان ما لم مباح فی دارہم فبای طریق اخذہ المسلم اخذہ مالاً مباحاً اذ ام یکن فیہ غدا را الی اخرہ
اس عبارت کی تعلیل سے صاف ظاہر ہے کہ جو مال حربی ہو برضا بلا غدر حاصل کیا جائے وہ طرفین کے پاس مباح ہے
اگرچہ عقود فاسدہ یا باطلہ سے حاصل ہو۔ اور مال کے مباح ہونے سے عقد کا مباح ہونا ضرور نہیں جیسا
کسی کے ذمہ قرض آتا ہے اور وہ قرض کا منکر ہے اور بینہ موجود نہیں ایسے اُسے قرض دار کے ہاتھ ایک حکم کو غلام
ظاہر کر کے بیع کر ڈالا اور قیمت وصول کر لی تو اگرچہ یہ مال حلال ہے لیکن عقد باطل ہے۔ اس سے ظاہر ہے
کہ حلت مال اور حلت عقد اور پس تعلیل ہدایہ سے حلت مال ظاہر ہوئی نہ حلت عقد ربوا۔ اور
چونکہ احادیث صحیحہ میں بکثرت خود عقد کی ممانعت آئی ہے یہاں تک کہ دینے والے پر اور کاتب پر اور شاہد پر
لعنت کی ہے حالانکہ ان لوگوں کو کچھ مال حاصل نہیں ہوتا تو اس سے ممانعت عقد صاف ظاہر ہے۔
پس احادیث اور روایت فقہ جمع کرنے سے یہ معلوم ہوا کہ اگرچہ یہ مال امام صاحب کے پاس مباح ہو گا
اور اس میں تصرف ہر طرح کا جائز ہو گا لیکن معاملہ ربو کی وجہ سے گنہگار رہے گا اور مستحق لعنت۔ تو حاصل
یہ ہوا کہ مسلمان سے یا ذمی سے ربوا لینے میں دو گناہ ہیں ایک معاملہ ربو کا اور دوسرے مال کا حرم اور
خبیث ہونا۔ اور حربی سے معاملہ کرنے میں ایک گناہ ہو گا یعنی معاملہ ربو کا اور شدید وعیدین نفس
معاملہ ربو کے متعلق وارد ہیں اسکے دیکھتے ہوئے کوئی مسلمان اسپر جرأت نہیں کر سکتا۔ یہ تمام گفتگو
اُس وقت ہے کہ جب ہندوستان کو دار الحرب تسلیم کیا جاوے۔ اور امام صاحب نے جو دار الحرب کی تعریف
کی ہے اُسکا ہندوستان پر صادق آنا محل نظر ہے۔ کیونکہ امام صاحب پاس دار الحرب ہونے کی
یہ شرط ہے کہ کوئی حکم مسلمانوں کا باقی نہ رہے اور یہاں بہت سے احکام مسلمانوں کے جاری ہیں
ہذا۔ واللہ تعالیٰ اعلم واحکم۔

الجواب هو الموافق للصواب
محمد عبداللہ مرحوم مدرس
مدرسہ جامع العلوم کانپور

زیرہ الاحقر محمد رشید عفی عنہ
مدرس دوم مدرسہ جامع العلوم کانپور

كشفت الغشوة

عن
وجه الرشوة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وبعد الحمد لله تعالى والصلاة على رسول الله صلى الله عليه وآله واصحابه فهذا
كشفت الغشوة عن وجه الرشوة حردته بايماء استاذي مولانا فتح محمد قانوي رحمة الله عليه
الرواية الأولى في شرح الطريقة المحمدية للبخاري الجزء الرابع منه عن الفتاوى الزينية هي لغة
الجعل واصطلاحا ما يعطيه الشخص للحاكم وغيره ليحكم له او يحمله على ما يريد ثم قال عن ابي نصر
الرشوة ما يعطيه لاجل ان يعينه والهدية لا شرط معها - قال في لب الاحياء واما اعانة على عمل
كاهلاء محتاج الى سلطان الى وكيله فان كان العمل حراما او واجبا فهي رشوة حرام او مباحا فيه
تعب بحيث يجوز الاستيحاء عليه حل اخذاه وهو جعل ولا تعب فيه كلمة او فعلته من ذي الجاه
حرم اخذاه اذ لم يثبت في الشرع تعويض عن الجاه ويقرب منه تنبيه الطبيب على دواء مفرد
دون ازالة اعوجاجه السيف بدققة تزيده ما لا كثير الدققة نظره وحداقته الى قوله او لولاية
فهو رشوة في معرض الهدية انتهى مختصرا -

الرواية الثامنة في الثامنة كتاب ادب القاضي الاصل في ذلك ما في البخاري عن ابي حميد
التاعدي قال استعمل النبي صلى الله عليه وسلم رجلا من الازديقال له ابن اللثبية على الصداقة
فلما قدم هذا الكرم هذا الى قال عليه لسلام هل لاجلس في بيت ابيه او بيت امه فينظر هدي لام
لا قال عمر بن عبد العزيز كانت الهدية على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم هدية واليوم رشوة
ذكره البخاري واستعمل عمر ابا هريرة فقدم بمال فقال له من اين لك هذا قال تلاحقت الهدايا
فاخذت ذلك منه وجعله في بيت المال وتعليل النبي صلى الله عليه وسلم دليل على تحريم
الهدية التي سببها الولاية فتحرق قال في البحر وذكر الهدية ليس حترازيا اذ يحرم عليه الاستقراض

والاستعارة ممن يحرم عليه قبول هديته انتهى قلت ومقتضاه انه يحرم عليه سائر التبرعات
فحرم المحاباة ايضا انتهى مختصرا-

الرواية الثالثة في الشامية وظاهر قوله ناشية عن الامام الخدخول المفتي اذا كان منصوبا
من طرف الامام او نائبا الي قوله فان الفرق بينه وبين القاضى واضح فان القاضى ملزم
وخليفة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في تنقيح الاحكام والمفتى ليس كذلك وقد يقال
ان مرادهم بجوازها للمفتى اذا كانت لعلمه لا لعانته على المهدي بدليل التعليل الذي نقله
الشارح فاذا كانت لا عانته صدق عليها حد الرشوة لكن المذكور في حدها شرط الاعانة
الى قوله ولا شك ان عدم القبول هو المقبول انتهى مختصرا-

الرواية الرابعة في الشامية عن الفتح ثم الرشوة اربعة اقسام ما هو حرام على الاخذ ^{لمعط}
وهو الرشوة على تقليد القضاء والامارة والثاني ارتشاء القاضى ليحكم وهو كذلك ولو
القضاء بحق لانه واجب عليه الثالث اخذ المال ليسوى امره عند السلطان دفعا للضرر
او جلبا للنفع وهو حرام على الاخذ فقط وحيلة حلها ان يستاجر يوما الى الليل او يومين
فصير منافعه مملوكة ثم يستعمل في لذاتها بالى السلطان للامر بالفلان الرابع ما يدفعه الدافع
الخوف من المدفوع اليه على نفسه او ماله حلال للدافع حرام على الاخذ لان دفع الضرر
عن المسلم واجب ولا يجوز اخذ المال ليفعل الواجب انتهى ما في الفتح ملخصا وفي لقنية الرشوة
يجب ردها لا تملك في رافع للقاضى او لغيره سحنتا صلاح المهم فاصلة ثم ند ما يريد ما دفعه اليه انتهى مختصرا
الرواية الخامسة في الدر المختار كتاب الحظر والاباحة لا باس بالرشوة اذا خاف على
دينه والنبي صلى الله عليه وسلم كان يعطى الشعراء ولمن يخاف لسانه الى قوله ومن السمحت ما
يؤخذ على كل مباح كالم وكلاء ومعا دن ما ياخذة غاز لغزو وشاعرا لشعره ومسخرة في
الشامية ومن السمحت ما ياخذة الصهر من الخاق بسبب بنته بطيب نفسه حتى لو كان يطلبه
يرجع الخاق به عجبتى-

روایت اولی میں جو اقوال مذکور ہیں انکے مجموعہ سے معلوم ہوا کہ رشوت کی کسی قسم میں ہیں ایک وہ
جو بقابلہ کسی امر واجب کے لیا جاوے مثلاً حاکم کسی مظلوم سے لے کہ میں تجھ کو حق دواؤں دنگا دوسرے وہ

جو بمقابلہ کسی عمل حرام کے، مثلاً حاکم کسی ظالم سے لی کہ میں تجکو غالب کر دوں گا تیسری وہ جو بمقابلہ کسی ایسے عمل مباح کے لیا جاوے جس پر شرع سے اجارہ ٹھہرانا اسوجہ سے درست نہ ہو کہ وہاں اجرت واقع میں اُس عمل کے مقابلہ میں نہیں ہو جیسے کسی حاجتمند کی نوکری وغیرہ کی سفارش کر دینا کہ یقیناً عمل کے مقابلہ میں اجرت نہیں کیونکہ اگر ہی عمل دوسرا شخص کرے جو ذیجاہ نہ ہو اور جسکی سفارش سے کامیابی کی امید نہ ہو ہرگز اُسکو اسقدر عوض نہ دیا جاوے گا اس سے معلوم ہوا کہ یہ عوض بمقابلہ جاہ کے ہو اور جاہ شرع میں کوئی چیز مقوم قابل اجارہ کے نہیں چوکتی وہ جو بمقابلہ ایسے عمل مباح کے لیا جاوے جس پر خود اجرت دینا مقصود ہے لیکن وہ عمل ایسا بے ثعب ہے جس پر اجارہ کا واقع ہونا شرع میں وارد نہیں ہوا مثلاً طبیب سے کسی دوا کی خاصیت پوچھی اور اُسے بتلا دی اسی لیے ہدایہ و کفایہ میں اجارہ اشجار کو تحفیف ثیاب کے لیے ناجائز کہا ہے یا پتھون جو فی الحال کسی عمل کے مقابلہ میں ہو لیکن حکومت کی وجہ سے ہوا زمین بھی دو وجہ میں ایک یہ کہ بمقابلہ جاہ کے ہو دوسری کہ اُس سے آئندہ اعانت کی توقع ہو جو واجب ہوگی یا حرام ان پانچ قسموں میں امر مشترک اخذ العوض علی غیر المقوم ہے کیونکہ طاعت بھی غیر مقوم ہے معصیت بھی غیر مقوم ہے جاہ بھی غیر مقوم ہے علی ہذا الاقسام الآخر اور اسی کو رشوت کی حد کہہ سکتے ہیں اور اسکے عموم میں داخل ہو گیا حق شفعہ کے عوض کچھ روپیہ وغیرہ لینا کہ یہ حق بھی غیر مقوم ہے اور نصرت مظلوم کے عوض لینا کہ طاعت غیر مقوم ہے اور نصرت ظالم کے مقابلہ میں لینا کہ معصیت غیر مقوم ہے جس میں وکلاء اشریتلا ہیں اور دختر کے عوض میں لینا کہ اولاد غیر مقوم ہے یا تلاوت قرآن کے عوض میں لینا کہ طاعت غیر مقوم ہے اور تعلیم اس سے مستثنیٰ ہے روایت ثانیہ سے قسم رابع مذکور روایت اولی کے رشوت ہونے کی تائید ہوتی ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ رشوت اخذ مال کے ساتھ خاص نہیں بلکہ باؤ سے قرض لینا کوئی شے عاریت لینا کوئی چیز زیادہ ارزان خریدنا سب رشوت میں داخل ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر رشوت دینے والے معلوم نہوں تو اُسکو واپس لیکر مساکین کو دیدیا جاوے جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیت المال میں اسی غرض سے داخل کر دی تھی روایت ثالثہ سے معلوم ہوا کہ جو ملازم صاحب حکومت بھی ہو لیکن اُس سے نفع و ضرر لوگوں کا متعلق ہو اُسکا لینا بھی رشوت ہے وجہ اُسکی یہی ہے کہ حق کرنا اسکے ذمہ واجب ہے اور ناحق کرنا حرام ہے اور دونوں کے مقابلہ میں لینا رشوت ہے جیسا کہ روایت اولی کی تقریر میں گذرا روایت رابعہ سے معلوم ہوا کہ اگر رشوت دینے والا

حق پر ہوا اور جانتا ہے کہ میرا حق بدون رشوت دینے نہ ملیگا تو رشوت دینے سے یہ گنہگار نہ ہوگا اگرچہ لینے والا گنہگار ہوگا اور یہ بھی معلوم ہوگا کہ اگر رشوت دینے والے معلوم و متعین ہوں تو وہ مال رشوت اُنکو واپس دلانے اور یہ لینے والا اُسکا مالک نہیں ہوتا اور اس روایت کی قسم ثالث سے وکالت کی آمدنی کا ناجائز ہونا بھی معلوم ہو اور وہ اسکی یہ ہے کہ باطل کی نصرت حرام ہے اور حق کی نصرت واجب ہے اور حرام اور واجب دونوں کے مقابلہ میں لینا رشوت ہے اور اُسی عبارت کے اسکے جواز کا حیلہ بھی معلوم ہوا کہ پیشی کی تاریخوں میں وکیل اُس موکل کی نوکری کر لے پھر نوکری کے طور پر اُسکا یہ کام بھی کر دے لیکن اس میں موکل اس سے دوسرا کام بھی لے سکتا ہے گو اپنی خوشی سے نہ لے چنانچہ شرح طریقہ محمدیہ میں قاضی خان سے اس حیلہ میں یہ تصریح کی ہے فللمستأجر ان يستعمله في غيره اور اس روایت کی قسم اول کی رشوت ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اہل کو حاکم بنانا واجب ہے اور تا اہل کو حرام اور دونوں کے عوض کچھ لینا رشوت ہے روایت خامسے معلوم ہوا کہ بعض اہل اخبار جو بعض امراء سے اسلئے کچھ لیتے ہیں کہ ہم تمہاری مذمت نہ لکھینگے یہ بھی رشوت اور حرام ہے اسی طرح بعض قوموں میں جو بیٹی پر کچھ لیتے ہیں یہ بھی حرام ہے وجہ اُسکی ظاہر ہے کہ اگر نکاح ہو چکا تو رخصت کرنا واجب ہے اور واجب پر لینا حرام ہے اور اگر نکاح نہیں ہوا تو وہ ایسا امر مباح ہے جس پر اجارہ جائز نہیں اور ایسے مباح پر لینے کا رشوت ہوتا روایت اولیٰ میں مذکور ہو چکا۔ ان روایات سے رشوت کے اقسام اور ہر قسم کی حرمت کے دلائل اور اصول اور اُن اصول سے اُنکے فروع اور اُن فروع کے احکام اور کسی فرع میں ایک وجہ حرمت کی ہونا کسی میں متعدد ہونا سب امور مفصل طور سے واضح ہو گئے اس سے دوسرے جزئیات کا حکم بھی کھوڑے تامل سے معلوم ہو سکتا ہے۔ (وعید رشوت)

رشوت کی حرمت قرآن و حدیث اور اجماع سے ثابت ہے فرمایا حق تعالیٰ نے وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ اور حدیث میں ہے عن عبد الله بن عمر قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرشئ رواه ابوداؤد والترمذی۔ وعن ابن ماجه قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرشئ والموثقي في النار رواه الطبرانی۔ وعن ثوبان قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرشئ والراشي یعنی الذی میثی بینہما رواه البزار واحمد والطبرانی۔ اہ اس اخیر حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ رشوت کا دلال بھی لینے اور لینے والے کو برابر گنہگار ہوتا ہے اور اجماع ظاہر ہے بلکہ ہذا آخر رقم واللہ اعلم وعلیہ التمسک۔

کتبہ محمد اشرف علی التھانوی المنتصف جمادی الاولیٰ فیما بین الظہر والعصر ۱۳۲۲ھ من الحبرۃ

التقى في احكام الرقى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي لا يملك غيره نفعاً ولا ضراً، والصلاة على رسوله الذي بين لنا كل ما كان خيراً أو شراً، وعلى آله واصحابه الذين اولوا من بعدهم من قواعداً الدين براءاً. أما بعد، من جملة اسباب جلب منفعت ودرج مضرت کے ایک طریقہ رقی و تمام یعنی جھاڑ پھونک کا ہی لیکن مثل دیگر امور مباحہ کے اسمین بھی اگر انضمام کسی مفسدہ کا یا فقدان کسی شرط جواز کا ہو جاوے تو ناجائز اور مصیبت ہو سکتا ہی۔ چونکہ ہمارے زمانہ میں منجملہ دیگر فتن کے ایک فتنہ جو کہ اکثر عوام اور بعض خواص پر مستولی ہو یہ بھی ہے کہ جھاڑ پھونک میں حدود شرعیہ سے غلو اور تجاوز کر لیا ہی اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ اس باب میں چند فصول لکھ دی جاویں جن سے ان حدود کی تفصیل بقدر حاجت طالبان حق کو معلوم ہو جاوے۔ آگے جو عمل کرے یا کرے وہ جانے وهو المعین فی کل حین۔ علی الحق والیقین والتمسک بالذین یہ تمہید تو مقدمہ تھا آگے دس فصلیں اور ایک خاتمہ ہے۔

فصل اول فی رد المحتار قبیل فصل النظر والمس قالوا وانما تکرہ العوذة اذا كانت بغير

لسان العرب ولا یدری ما هو ولعله یدخلہ سحر او کفر او غیر ذلک واما ما کان من القرآن او شئی من الدعوات فلا بأس به اے اس روایت سے معلوم ہوا کہ بعضے الفاظ جنکے معنی معلوم نہوں یا ایسا نقش جس میں ہند سے لکھے ہوں لیکن یہ معلوم نہو کہ کس چیز کے ہند سے ہیں ایسے نقش و نقوید کا استعمال ناجائز ہے جیسا اکثر نقوید لکھنے والوں کا آج کل ہی حال ہے کہ اس نقش کی حقیقت بھی معلوم نہیں ہوتی لیکن ویسے ہی کسی کی تقلید سے یا کسی کتاب و بیاض وغیرہ سے نقل کر کے لکھ دیتے ہیں وستیثی منہ ماورد رضا وان لم یفہم معناه۔

فصل دوم جب کلمات غیر معلومہ المعنی سے جھاڑ پھونک کرنا جائز نہیں تو جبکہ معنی یقیناً خلاف شرع ہوں انکا استعمال تو بدرجہ اولیٰ ناجائز ہوگا مشکوٰۃ کتاب الطب میں ہے عن عوف ابن مالک الاشجعی قال کنا نرقی فی الجاہلیۃ فقلنا یا رسول اللہ کیف تری فی ذلک

فقال عرضوا علی رقا کم لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک و رواہ مسلم یہ حدیث اس میں مضمون میں صریح ہے۔ آج کل بہت لوگ اسمین بھی مبتلا ہیں مثلاً کسی مخلوق کو نذا ہوتی ہے خواہ پڑھنے میں یا لکھنے میں جیسے بعضے تعویذوں میں اجب یا جبرائیل یا میکائیل ہوتا ہے کسی عمل میں یا درد اٹیل یا کلکائیل ہوتا ہے یا بعضی لوگ یا شیخ عبد القادر شیخ اللہ کا ورد کرتے ہیں یا مثلاً بعضی تعویذوں میں گو نذا و دعا نہیں ہوتی بلکہ کسی بزرگ کا توسل ہوتا ہے یا اسکے نام کی نذر و نیا ہوتی ہے لیکن اسکے اثر مرتب ہونے میں ان بزرگوں کا دخل بھی سمجھتے ہیں یہ سب شرعاً ممنوع و باطل ہے ایسے ہی عوارض سے حدیثوں میں آیا ہے ان الرقی و التماثر و التولة شرک رواہ ابو داؤد و کذا فی المشکوٰۃ کتاب الطب اسی طرح بعضے و بار یا دیسی ہی بیماری میں باعقاد بھیت کہ شرک ہے یا عقاد فد یہ کہ کذب ہے بکرا ذبح کرتے ہیں۔

فصل سوم فی المشکوٰۃ باب الکھانۃ عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ما انزل اللہ من السماء من برکۃ الا اصبر فریق من الناس بها کافرین ینزول اللہ الغیث فقیولون بکوکب کذا رواہ مسلم اس سے ثابت ہوا کہ کواکب کی تاثیر غیبی کا قائل ہونا ایک گونہ کفر ہے اکثر عملیات میں ساعت یا دن کی قید ہوتی ہے جسکی رعایت بعضے عامل کرتے ہیں بعضے ماہ کے عروج و نزول کا لحاظ کرتے ہیں اور مہنی ان سب کا وہی عقاد تاثیر نجوم ہے یہ حدیث اسکو باطل اور معصیت ٹھہراتی ہے۔

فصل چہارم فی المشکوٰۃ باب لکب و طلب الحلال عن عائشۃ فی حدیث طویل قال غلام لابی بکر کنت تکھنت لانسان فی الجاہلیۃ وما احسن الکھانۃ الا انی خدعته فلقی فی فاعطانی بذلک فھذا الذی اکلت منذ قال فادخل ابو بکر یدہ فقاء کل شیء فی بطنہ رواہ البخاری فی الرقاۃ لعنظ حرمتہ حیث اجتمعت الکھانۃ و الخدایۃ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مثل دیگر امور کے عملیات میں بھی خداع اور دھوکہ حرام ہے آج کل عملیات میں بکثرت دھوکہ دیا جاتا ہے اور اسکی مختلف صورتیں ہیں بعض میں تو خود وامل ہی دھوکہ میں ہے اور بعض میں قصداً معمول کو دھوکہ دیتے ہیں بطور تمثیل کے اسکی چند فروع لکھی جاتی ہیں

فروع اول بعضے لوگ حاضر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے جنات حاضر ہوتے ہیں اور کسی عورت باطل نابلغ کے ہاتھ میں کوئی نقش یا بعضے اسکے انگوٹھے پر سیاہی اور تیل لگا کر اسکو نگاہ جا کر دیکھنے کو کہتے ہیں اور اسکو کچھ صورتیں نظر آنے لگتی ہیں جنکی نسبت کہا جاتا ہے کہ یہ جن ہیں۔ ہر چند کہ جنات کا وجود

والا لقطعیه سے ثابت ہے مگر صورت مذکورہ میں جنات کے آنے کا دعویٰ نرا انخزاع یا خذاع ہے
 بات یہ ہے کہ عامل جب تصور جما کر بیٹھتا ہے کہ معمول کو ایسا نظر آوے گا اس عامل کی قوت خیالیہ سے
 معمول کے خیال میں وہ تصورات مشکل اور متشکل نظر آجاتے ہیں سو یہ سمرنیم کا ایک شعبہ ہے جسکی بنا
 محض خیال ہے اس میں کوئی خارجی چیز موجود نہیں ہوتی اسی لیے اکثر ایسا ہوا ہے کہ اگر عامل کسی درخت
 متوجہ ہو گیا تو معمول کی نظر سے وہ سب چیزیں غائب ہو گئیں اور اسی وجہ سے معمول اکثر ضعیف العقل
 ضعیف القلب تجویز کیا جاتا ہے جس میں قوت الفعالیہ زائد ہے قوی عاقل پر ایسا اثر نہیں ہوتا اور اگر شاذ و
 نادر عامل کی قوت بہت ہی زیادہ ہو یا صرف معمول کی یکسوئی کافی ہو جاوے تو ہمارے دعویٰ مذکورہ
 میں قدر لازم نہیں آتا۔ افسوس ہے کہ سمرنیم والے اسکوارواح کا انکشاف اور تصرف سمجھتے ہیں حالانکہ
 بتقریر مذکور محض باطل ہے۔

فروع دوم بعضے عامل ان امور کو داخل بزرگی سمجھتے ہیں اور اسکی کوشش بھی کرتے ہیں کہ لوگ انکو
 ان عملیات کے بزرگ اور ولی اور مقدس سمجھیں حالانکہ عملیات اگر صحیح اور مشروع بھی ہوں تب بھی
 امور دنیویہ و اسباب طبعیہ سے مثل تدبیرات طبیہ کے ہیں کمافی رد المختار باب الاجارۃ الفاسدۃ
 وما استدال بہ بعض المحشین علی الجواز بحديث البخاری فی اللدایغ فهو خطاء لان
 المتقدمین المانعین الاستیجار مطلقا جوزوا الرقیۃ بالاجرة ولو بالقران کا ذکر الطحاوی
 لا یالیست عبادۃ محضۃ بل من التداوی پس اس بنا پر اسکو بزرگی سمجھنا یا سمجھانا نرا دھوکہ ہے۔
فروع سوم جس عمل کا کسی اثر کے لیے موضوع ہونا کسی قاعدہ و اصل صحیح پر مبنی نہ ہو اسکو اپنی طرف سے
 تراش کر طالب کو اس گمان میں ڈالنا کہ عامل نے کسی قاعدہ اور بنا صحیح پر یہ عمل تجویز کیا ہے خاص کر
 جبکہ غرض تحصیل مال ہو یہ بھی دھوکہ ہے قوی المرقاة تحت حدیث المشکوۃ من قصۃ اللدین نفع فقراء
 بفاتحة الكتاب بناء علی ما ورد فاتحة الكتاب شفاء من السم اہ قلت وابداء البناء له دلیل
 علی کون جواز الجعل موقوفا علی بناء صحیح یہ آفت بھی اس زمانہ میں بکثرت ہے کہ کسی سائل سے
 یہ نہیں کہتے کہ پہلو اس کام کا عمل معلوم نہیں کچھ نہ کچھ گڑھ کر لکھتے ہیں پڑھتے ہیں اور پیسے ٹھگ لیتے ہیں
فروع چہارم بعضے بلا اشتراط واقعی محض حلیہ سے مشک وزعفران وغیرہ قیمتی چیزیں وصول
 کر لیتے ہیں یہ بھی دھوکہ ہے۔

فرسح پنجم بعضے عامل دھوکہ دینے کو کچھ شعبدے بھی یاد کرتے ہیں مثلاً کاغذ پر پایز وغیرہ کے عرق سے کوئی ڈر اوئی شکل بنا دی اور آگ کے سامنے کر دینے سے وہ نمودار ہو گئی اور دیکھنے والوں سے کہہ دیا کہ بس وہ آسب اس میں اتر آیا ایسے ہی کوئی اور دھوکہ ہو۔

فصل پنجم قال الله تعالى ولا تقف ماليس لك به علم اس آیت سے معلوم ہوا کہ بلا کسی دلیل صحیح کے جس کا صحیح ہونا قواعد شرعیہ سے ثابت ہو کسی امر کا خواہ وہ خبر سے ہو یا اشارات سے ہو عقلاً درست نہیں اکثر عالموں کو دیکھا جاتا ہے کہ وہ خاص طریقوں سے فال کھوتے ہیں اور گزشتہ یا آئندہ کے متعلق خبر دیتے ہیں یا چور وغیرہ کے معلوم کرنے کو لوٹا کھانے کا عمل کرتے ہیں اور کسی کا نام بتلا دیتے ہیں اور ان نتائج کا یقین خود بھی کر لیتے ہیں اور دوسروں کو بھی یقین دلاتے ہیں یا کوئی عمل جس سے کوئی خواب نظر آوے تبلا کر جو خواب میں نظر آوے اُس پر پورا توفیق کر لیتے ہیں اور اُس کا نام استخارہ رکھتے ہیں یہ سب دعویٰ ہے خبر غیب کا کیونکہ شرع نے ان وسائل کا مفید علم خبری ہونا معتبر نہیں قرار دیا بخلاف طب کے کہ خود سنت میں اُس کا اعتبار وارد ہے گو درجہ ظن ہی میں آتی ہے اور ایسے امور کو باطل کرتی ہے اسی طرح حدیث بھی چنانچہ مشکوٰۃ باب الکھانۃ میں ہے عن حفصۃ قالت قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم من اتى عرافا فسأله عن شیء لم تقبل له صلوة اربعین لیلة رواه اور حدیث میں جو فال اور استخارہ وارد ہے حقیقت اُس فال کی اور ہے وہ یہ کہ کوئی اچھا کلمہ کان میں اتفاقاً پڑ گیا اور اُس سے امیدوار ہو گئے رحمۃ خداوندی کے نہ یہ کہ قصد ایسے دلائل کا نتیجہ کیا جاوے اور اُس کا یقین کیا جاوے خواہ خیر ہو یا شر۔ اور استخارہ کی حقیقت یہ ہے کہ کسی امر کے قرین یا خلاف مصلحت ہونے میں تردد ہو تو دعا سے خاص پڑھ کر متوجہ الی الحق ہوں اسکے قلب میں جو امر عزم کے ساتھ آجاوے اُس میں خیر سمجھیں سو اُسکی غرض رفع تردد ہے نہ کہ انکشاف کسی واقعہ کا اور لوٹہ وغیرہ گھوم جانا یہ محض قوت خیالیہ کا اثر ہے جو شعبہ ہی سمریزم کا بھی وجہ ہے کہ جس پر زیادہ خیال ہوتا ہے اسی کا نام نکل آتا ہے چنانچہ اگر دو عالموں کے سامنے مختلف دو شخصوں پر چوری کا گمان ظاہر کر دیا جاوے اور وہ دونوں الگ الگ اس عمل کو کریں تو دونوں جگہ مختلف نام نکلیں گے یہی حال ہے سمریزم کے تصرفات کا جس سے سوالوں کا جواب حاصل کرتے ہیں اور جس کو اسکے مشاق غلطی سے ارواح کا تصرف سمجھتے ہیں اور واقع میں وہ بھی تصرف ہی قوت خیالیہ کا اور اُس کا امتحان بھی

اسی طریق مذکور سے ہو سکتا ہے جب کا دل چاہے آزما لے بلکہ اس سے زیادہ قوی اور صریح دلیل سے اسکا امتحان خود بندہ نے کیا ہے وہ یہ کہ ایک میزنگا کر اُس پر عمل کیا اور زبان سے کہا گیا کہ اگر واقع میں اسین روحین آتی ہیں تو میز کا فلان پایہ مثلاً ایک بار اُٹھے اور اگر روحین نہیں آتین تو وہ پایہ دوبار اُٹھ جاوے اسکے بعد عمل کے اثر سے دوبار پایہ زمین سے اُٹھا پس فن مذکور ہی کے قاعدہ سے ان تصرفات کا منشا قوت خیالیہ ہونا ثابت ہو گیا چونکہ میرا یہ اعتقاد تھا کہ واقع میں ارواح نہیں آتین اسلیے اسی کے موافق جواب نکلا اور جب کا اعتقاد اسکے خلاف ہوگا اُسکو اسکے خلاف جواب ملیگا گو دونوں اعتقادوں میں صحت و بطلان کا تفاوت ہے جسکی دلیل اولاً مذکور ہو چکی ہے اور یہ قوت خیالیہ عجب چیز ہے اس سے عجیب و غریب امور ظاہر ہوتے ہیں اور ناواقف اُسکو غلطی سے قوت قدسیہ کی طرف منسوب سمجھتے ہیں اور صوفیہ کے یہاں جو توجہ کا طریق ہے وہ بھی تصرف خیالی اور مکتسب ہے لیکن اُنکی غرض چونکہ محمود ہی اسلیے محمود ہی گو کوئی کمال نہیں اور اولیاء کی کرامت اور انبیاء علیہم السلام کے معجزات یہ محض وہی اور غیر مکتسب ہیں ان سب کو ایک سمجھنا سخت غلطی اور باطل محض ہے۔ اور لظن غالب اس احقر کے جیسا بعض ذرائع مظنونہ سے معلوم ہوا فریسیں کا تحصیل اسی قوت خیالیہ کی تقویت ہے جسکی لیے وہاں کے ممبر یہ تدبیریں کرتے ہیں کہ طالب کو بڑے بڑے سخت امتحانوں میں مبتلا کر دین اور سخت سخت قسین دیتے ہیں جس میں اکثر مضمون بددعا کا ہوتا ہے کہ اگر میں ظاہر کروں تو میں ہلاک ہو جاؤں اور مجھیر ایسی ایسی بلائیں نازل ہوں میں ایسے ایسے مصائب میں مبتلا ہو جاؤں پھر قسین بھی سخت لیتے ہیں اور کچھ وحشت ناک چیزیں مثل ہڈیوں اور کھوپڑیوں کے سامنے لاتے ہیں بعد اسکے چند معاہدے اُس شخص سے لیے جاتے ہیں اور بعض آلات معجری بھی وہاں ہوتے ہیں اُسکے استعمال کی کچھ ہطلان مقرر ہیں مثلاً بسولے کو زور سے زمین پر مارتے ہیں جو اشارہ ہے استحکام معاہدہ کی طرف اور وجہ تسمیہ بھی یہی ہے کیونکہ (میسن) معمار کو کہتے ہیں اب ظاہر ہے کہ جس شخص کو کوئی بات اتنی مصیبتوں اور سختیوں کے بعد تبتالی جاوے اور اُس پر اُسکا وافر مال بھی خرچ ہو طبعاً وہ اُسکی نہایت وقعت کریگا اور ضرور اُسکے مفت تبتا دینے سے دریغ کریگا۔ خاصکر جبکہ اُن بددعاؤں سے اُسکے واسطہ پر حقوق ضرر کا خوف بھی غالب ہو جاوے وہ ہرگز ہرگز بھی نہیں تبتلا سکتا اور چونکہ وہاں بعض کلمات ایسے بھی کہلو آ جاتے ہیں اور نیز ایسے اعمال بھی کرائے جاتے ہیں جس میں غیر اللہ کی تعظیم مفراط عبادت تک معنی ہے

لہذا طالب کافر سے بچنا بھی مشکل ہے اور باوجود ان سب کے پھر محض بے نتیجہ کیونکہ وہ عہد چند اخلاق جمیلہ کا ہوتا ہے جسکی تعلیم شریعت سے زیادہ کوئی کر ہی نہیں سکتا اور ان اخلاق کی مخالفت کی سزا کے واقعات بطور تھیٹر کے بھی دکھائی دیتے ہیں جو محض مصنوعی ہوتے ہیں اور تاج کایقین دلانے کے لیے تھیٹر کا مشاہدہ شرعی و عیدوں سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور چونکہ ساری ترکیبوں کا حاصل اسی واہمہ کا قوی کرنا ہے اسی لیے باختلاف اذہان و مذاہب فریسیں کے قوانین و دستور العمل بدلتے رہتے ہیں انگلستان میں کچھ تو جرمن میں کچھ اور ہر اسی طرح کسی سنہ میں کچھ ہو تو دوسرے سنہ میں کچھ اور ہر باقی زبان اور ممالک میں نہ جن میں اور نہ اور کوئی عجیب چیز ہے بان یہ مستبعد نہیں کہ واہمہ کے غلبہ سے کسی واقعہ بعیدہ کی اطلاع بطور خطرہ کے ہو جاوے جیسا اکثر تفکر کے بعد بھی ایسا ہو جاتا ہے میں نے اس فصل میں کسی قدر تطویل قصداً کر دی ہے تاکہ اکثر متردین حقیقت سے واقف ہو کر التباس سے محفوظ رہیں۔

فصل ششم فی رد المختار قبیل فصل لنظر و المسأ امرأة ارادت ان تضع تعویذاً لہما
 زوجھا ذکر فی الجامع المصغیر ان ذلک حرام لا یحل الا اس جزئیہ سے معلوم ہوا کہ اگر عملیات میں غرض فاسد و نامشروع ہو گو وہ عملیات فی نفسہ مباح ہوں لیکن اس غرض نامشروع سے وہ عمل ناجائز ہو جاوے گا اس میں بھی لوگ بکثرت مبتلا ہیں کوئی تسخیر کا عمل پڑھتا ہے جسکی حقیقت ہے قلوب کا مغلوب کر لینا کہ وہ ایک گونہ جبر ہے تحصیل مال یا استخرا م میں چونکہ مسخر کے ذمہ یہ امور واجب نہیں ہیں ایسا جبر انہرڈالنا حرام ہو گا بالخصوص جبکہ مسخر سے کسی معصیت کا خواہان ہو جیسا کسی عورت وغیرہ کو تسخر کیا جاوے اور کوئی دست غیب کا عمل پڑھتا ہے جو محض ناجائز ہے کیونکہ حقیقت اسکی یہ ہے کہ کچھ جنات مسخر ہو جاتے ہیں اور وہ کہیں سے روپے لالا کر رکھتے ہیں بعضے علموں میں تو وہ ہی روپیہ جو خرچ کر لیا تھا لے آتے ہیں بعضے علموں میں دوسرا روپیہ لے آتے ہیں خواہ کسی آدمی کا لار کھتے ہوں تو یہ سب چوری ہے اور خواہ وہ جنات اپنے پاس سے لے آتے ہوں تو یہ جبر اور غضب ہے اور یہ سب حرام ہے اور کوئی ماکوٹو تاج کرتا ہے جسکی حقیقت یہ ہے کہ عمل کے زور سے جنات اس شخص کی خدمت کرنے لگتے ہیں سو اس طرح کسی سے خدمت لینا کہ اسکی طیب خاطر نہ ہو حرام ہے اور طیب خاطر نہ ہونے کے قرائن میں سے یہ بھی ہے کہ وہ جنات اس عامل کو خوب ڈراتے اور وہمکاتے ہیں تاکہ یہ عمل چھوڑ دے

اور بعضوں کو موقع پا کر ہلاک بھی کر دیتے ہیں یا بعضے زوجین میں تفریق کر دیتے ہیں جو بالکل حرام ہے یا بعضے بلا استحقاق شرعی اپنے دشمن کو ہلاک کر دیتے ہیں یا مقدمہ کی فتحیالی کا تقوید سب کو دیدیتے ہیں گو وہ شخص ناحق ہی پر ہو یا یہ کہ تحقیق نہ ہو وہ نصیرۃ عصبیۃ و رایۃ عمیۃ یا جنات کو جلایا جاتا ہے جسکی ممانعت حدیث میں وارد ہے الا ان یضطر و هو قلیل للکثرة فی الاعمال الاخریۃ سب اغراض اور مثل اسکے جو ہوں سب حرام اور محصیت ہیں اسلیے ایسے اعمال بھی ناجائز ہونگے۔

فصل ہفتم فی رد المعتاد قبیل فصل النظر والمس والحدیث الاخر من علق تمیۃ فلا تم الله له لانه یعتقدون انها تمام الدواء والشفاء بل جعلوها سحرًا لانهم ارادوا بما دفع المقادیر المكتوبۃ علیہم وطلبوا دفع الاذى من غیر الله تعالیٰ الذی هو دافعه الاطاس سے ثابت ہوا کہ اگر عملیات پر جازم اعتقاد ہو کہ ضرور اس میں فلان تاثیر ہو اور اسی پر نظر اور کامل اعتماد ہو جائے تو بھی ناجائز ہے اور یہی مراد ہے اس حدیث فی المشکوۃ باب الطب والرقي عن عیسیٰ بن حمزۃ قال دخلت علی عبد الله بن عکیم وبہ حمزۃ فقلت الا لعاق تمیۃ فقال نعوذ بالله من ذلك قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم من تعلق شیئًا وكل الیہ رواہ ابو داؤد اور یقینی بات ہے کہ آج کل اکثر عوام عملیات کو ایسا مؤثر سمجھتے ہیں کہ حقیقی سے بھی غافل اور سبکدوش ہو جاتے ہیں اور اسی پر بھروسہ کر کے بیٹھ رہتے ہیں حتیٰ کہ عامل اُن آثار کو قریب قریب اپنے اختیار اور قدرت میں سمجھنے لگتا ہے بلکہ کبھی زبان سے بھی دعویٰ کرنے لگتا ہے کہ میں یوں کر دوں گا اور اگر عامل کا ایسا اعتقاد نہ بھی ہو لیکن جہلا رکاہیہ اعتقاد ضرور ہوتا ہے چنانچہ حکمی عمل اور تیرہ ہدف کو تلاش کرتے پھر کرتے ہیں یا اولاد ہونے کے لیے دوسرے کی اولاد کو ضرور پہنچاتے ہیں اور عامل تقوید دیکر اس فساد کا زیادہ سبب بنتا ہے ایسے شخص کو تقوید دینا بھی درست نہیں معلوم ہوتا کیونکہ محصیت کا سبب بننا بھی محصیت ہی اسی طرح بعض اوقات دوسرا مفسدہ اسپر مرتب ہوتا ہے وہ یہ کہ جب اثر نہیں ہوتا تو جاہل یوں کہتا ہے کہ اللہ کے نام میں بھی تاثیر نہیں بعض اوقات اس سے نعوذ باللہ قرآن و حدیث کے صحیح ہونے اور حق تعالیٰ کے صادق اُلوعد ہونے میں شبہ کرنے لگتا ہے ظاہر ہے کہ اس مفسدہ سے بچنا اور بچانا دونوں امر واجب ہیں پس ایسے لوگوں کو ہرگز ہرگز تقوید نہ دیا جاوے اور جہاں ایسا احتمال ہو کہ دے کہ دیکھو یہ مثل دوا و طبی کے ہے

مؤثر حقیقی نہیں نہ اسپر اثر مرتب ہونے کا حتمی وعدہ اللہ ورسول کی طرف سے ہوا ہے نہ اللہ کے نام اور کلام کا یہ اصلی اثر ہی اور گو ایسے مفسد اگر طب وغیرہ میں مرتب ہونے لگیں تو ایسے شخص کے لیے اسکی بھی ممانعت ہو جاوے گی لیکن چونکہ اکثر دواؤں کے اثر کی علت حرارت و پرودت وغیرہ کیفیات کو سمجھتے ہیں یا اگر علت نہیں معلوم تب بھی وہ اسباب مبتذلہ سے ہیں اسلئے انکی وقعت قلب میں ایسی نہیں ہوتی کہ اسکے تخلف کو بعید یا اعتقاد تخلف کو خلافت دین سمجھنے لگیں لہذا اسپر یہ مفسدہ شاذ و نادر مرتب ہوتا ہے والذائد لا عبرة له۔

فصل ششم بعضہ عملیات میں ترک حیوانات وغیرہ ہوتا ہے اسمین بنا بر کسی مصلحت کے عمل کے درجہ تک کوئی ملامت نہیں لیکن اکثر عامل یاد رکھنے والے اس ترک کو موجب تقریب الی اللہ اور طاعت مقصودہ سمجھنے لگتے ہیں ایسا اعتقاد بدعت سیئہ اور ضلالت محضہ اور تعدی حدود شرعیہ اور مخالفت سنت حقہ ہوتی المشکوۃ باب الاعتصام عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت صنم رسول اللہ علیہ وسلم شیئا فرخص فیہ فتزہ عنہ قوم فبلغ ذلك رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخطب فحمد اللہ ثم قال ما بال اقوام يتنزّهون عن الشئ اصنعه فواللہ انی لاعلمہم باللہ واشدہم له خشية متفق علیہ وعن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا اما لیس منه فنورد متفق علیہ۔

فصل نہم فی رد المختار قبیل فصل للنظر والمس بیکرة کتابة الرقاع فی ایام النبیون والزاقها بالابواب لان فیہ اهانۃ اسم اللہ تعالیٰ واسم ننبیہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ بعضہ تعویذون کے استعمال کا طریق ایسا بتلا یا جاتا ہے جس میں انکی بے ادبی ہوتی ہے روایت مذکورہ سے اسکا ممنوع ہونا ثابت ہے مثلا کوئی تعویذ کسی کے آنے جانے کی جگہ دفن کیا جاتا ہے تاکہ اسکے اوپر کو آمد و رفت ہو یا کوئی تعویذ جلا یا جاتا ہے اسی طرح اور جس طریقہ سے ذکر مرتبی بے عظمتی ہوتی ہو سب ناجائز ہے۔

فصل دہم بعضہ لوگ خون سے تعویذ لکھتے ہیں اور بعضہ اسکے لیے طالب سے مرغا لیتے ہیں سو شریعت میں ابھنے والا خون مثل پیشاب کے ناپاک ہے اس سے تعویذ لکھنا کس قدر بری بات ہے فی رد المختار قبیل فصل بیدور عن فکتب الفاتحة بالدم اسکے قولہ ان قول الاطباء

لا یحصل به العلم والظاہر ان التجربۃ یحصل بها غلبۃ الظن دون الیقین اھ اور ایسا
توئیڈ اگر بازو پر بندھا ہو یا حبیب میں پڑا ہو تو نماز بھی درست نہوگی اور اس حیلہ سے مرغالینا خود
خدع بھی ہو جس سے برائی اور بڑھ جاوے گی اسی طرح بعض اعمال میں تصویریں وغیرہ بنا لی
جاتی ہیں بعض قرآن الٹا پڑھتے ہیں بعض قرآن کے اندر اور عبارتیں اس طور سے داخل کر دیتے
ہیں کہ نظم قرآنی مختل ہو جاتی ہے یہ سب حرام اور معصیت ہیں۔ بعض علموں میں صاحب حاجت
کو تھپڑ مارتے ہیں جو صریح ایذا اور اہانت و ظلم ہی جسکا حرام ہونا ظاہر ہے۔

خاتمہ اس میں چند تنبیہات ہیں۔

تنبیہ اول ان فصلوں سے معلوم ہوا ہوگا کہ زیادہ صورتیں عملیات کی اس زمانہ میں ناجائز
اور معصیت ہیں اور شرعی مسئلہ ہے کہ معصیت کا ارتکاب بھی ناجائز اسکا سبب بننا بھی ناجائز اور کسب
اجرت لینا بھی ناجائز۔ افسوس ہے کہ اسوقت اکثر لوگوں نے اسکو پیشہ بنا لیا ہے اور اسی کو ذریعہ کسب
اور تحصیل مال کا ٹھہرا لیا ہے اور بلا امتیاز جائز و ناجائز کے روپیہ گھسیٹنے کی فکر میں لگے ہیں اللہ تعالیٰ
رحم فرماوین اور ہدایت کریں۔

تنبیہ دوم بعض جگہ اور اور خرابیاں بھی واقع ہوتی ہیں مثلاً عوام جہلا کا اجتماع ہوتا ہے جس میں
عورتیں اور مرد مختلط ہوتے ہیں بد معاشوں کو موقع ملتا ہے بد نظری کرنے کا یا کسی کا مالی نقصان کرنیکا
تو وارد بعض تو لوگوں کے گھر بلا انکی طیب خاطر کے همان ہو جاتے ہیں جنکو وہ شرما شرمی ٹھہراتے
ہیں اور کھانا وغیرہ کھلاتے ہیں وہ رخصت نہیں ہوئے کہ دوسری جماعت اور وارد ہو جاتی ہے
جس سے میزبان غریب کی جان مصیبت میں آجاتی ہے اس طرح کسی کو تنگ کرنا خود حرام ہے اور
همان کو حدیث میں اس سے ممانعت کی گئی ہے اور بعض بطور خود کسی میدان یا لوگوں کے چوترون
وغیرہ پر ٹھہر جاتے ہیں جو مالکوں کو اذیت بھی گذرتا ہے بعض چوترون کی اینٹیں وغیرہ اکھاڑ کر اپنے
کام میں لاتے ہیں جس سے صریح ضرر مالکوں کا ہوتا ہے بعض جگہ جو بیانی وغیرہ پڑھ کر دیا جاتا ہے
تو عام طوفان سے مسجدوں کے ڈول ٹوٹ جاتے ہیں لوٹے بدھنے بلکہ گھڑے تک اٹھ جاتے ہیں
بعض جہلاء عامل کو مقدس اور ولی بلکہ بعض خدا اور پر ہمیشہ کہتے ہیں کوئی سجدہ کرتا ہے جس سے عامل
میں اشد درجہ کا عجب و کبر بھی پیدا ہو جاتا ہے اور زیادت تحصیل مال وجاہ کے واسطے عامل یا اسکے

اعوان وانصار اُسکے کمالات اور تصرفات کی غلط حکایات مشہور کرتے ہیں جس سے خلق اللہ اور بھنے کبھی عامل بلا ضرورت اجنبی عورتوں کو مس کرتا ہی کبھی بلا ضرورت اُسکے بدن مستور کو دکھتا ہی چنانچہ جو مفاسد متعارف میلوں میں ہوتے ہیں وہ سب مجتمع ہو جاتے ہیں ظاہر ہو کہ ان خرابیوں کے انہاد کے لیے ضرور ہوگا کہ عامل سلسلہ عملیات کا بالکل قطع کر دے تاکہ فتن سے سب محفوظ رہیں اور یہ شخص منقلح الشرنہ بنے اسی طرح ایسے موقع پر ایسے اہل حاجت بھی نہ جاوے جنکی سند دوسرے لوگ پرینا **تنبیہ سوم** تحریر بالاسے یہ گمان نہ کیا جاوے کہ میں عملیات کو ناجائز سمجھتا ہوں اگر شر الطہ جواز جمع اور مفاسد مرتفع ہوں تو عملیات بلا تکلف جائز ہیں خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قولاً وفعلاً و تقریراً اسکی اجازت دی ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم اور سلف صالحین نے اسکا استعمال فرمایا ہے گو احادیث سے افضل وراکمل حالت یہی معلوم ہوتی ہے کہ اسکو ترک کیا جاوے اور محض دعا پر رضنا کے ساتھ اکتفا کیا جاوے فی المشکوٰۃ کتاب الطب عن المغيرة بن شعبه قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من التوی او استرقی فقد برئ من التوکل رواہ احمد والترمذی وابن ماجہ وفيہا باب التوکل والصبر ہم الذین لا یطیرون ولا یسترقون ولا یکتون وعلی ربهم یتوکلون الحدیث متفق علیہ۔ دوسرے شامی نے قبیل فصل نظروس مجتبیٰ سے نقل کیا ہے اختلاف فی الاستشفاء بالقرآن بان یقرأ علی المریض او الملذوع الفاتحة او یکتب فی ورق ویعلق علیہ او فی طست ویغسل ویسقی الی قوله وعلی الجواز علی الناس الیوم اور ظاہر ہے کہ مختلف فیہ سے احتیاط افضل ہے گو تزجیح جواز کو ہر امارتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لنفسہ فیجتمل اظہار العبودیۃ والافتقار واما الغیرہ فیجتمل کونہ للتشریح و بیان الجواز و امارتہ جبرئیل علیہ السلام للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فیجتمل الدعاء لان القرآن کما یختلف دعاء و تلاوة للجنب کذلک یختلف دعاء ورقیۃ بالنیۃ اسی طرح تدوی میں کلام ہی لیکن میرے نزدیک ترک رقیہ کی فضیلت ترک دوا سے بھی زیادہ ہے کیونکہ عوام کے لیے تدوی میں مفید کا احتمال العبد ہے اور رقیہ میں بعید نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تنبیہ چہارم اصل عملیات میں پڑھنا ہی اور لکھ کر دینا حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس شخص کے لیے ہے جو پڑھنا نہ جائے وہ حدیث یہ ہے فی حصن الحصین وکان عبد اللہ بن عمر ویلقنہا من عقل

من ولدا ومن لم يعقل كتبها في صك ثم علقها في عنقه رواه ابوداؤد والترمذی والنسائی والحاکم
اب جو رسم عام ہے کہ جو لوگ پڑھ بھی سکتے ہیں وہ بھی تعویذ لکھواتے ہیں گویہ جائز ہے مگر نفع اسکا کم ہے۔

تنبیہ پنجم اسمین چند مسائل اس بحث کے متعلق ہیں **مسئلہ** تعویذ اگر آیات قرآنی کا ہو یا وضو
اُسکو لکھنا جائز نہیں **مسئلہ** ایسے تعویذ کو بے وضو ہاتھ لگانا بھی جائز نہیں البتہ اگر اوپر سے دوسرا
جد کا نڈ لپٹا ہو تو جائز ہے قال فی رد المحتار قبل فصل النظر والمس ولا باس بان یشد الجنب و
الحائض التعاویذ علی العضد اذا كانت ملفوفة **ام** **مسئلہ** اگر کسی کا فر کو تعویذ دینا ہو بہتر ہے
کہ آیات قرآنی نہ لکھے بلکہ یا تو وہ حروف جدا جدا لکھدے یا ان حروف کے ہندسے لکھدے یا اور کچھ جائز
عبارت لکھدے **مسئلہ** تعویذ جب کپڑے میں لپٹا ہو بیت الخلاء میں جانا جائز ہے فی رد المحتار قبل
فصل النظر بورقة فلو نقش اسمه تعالیٰ او اسم نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم استحباب ان يجعل الفص
فی کما اذا دخل الخلاء وان يجعله فی یمینہ اذا استبنی قہستانی **مسئلہ** اگر آیات قرآنی تشریحی
پر لکھی جاویں تو اُنکے لکھنے اور چھونے کے لیے بھی وضو شرط ہے اس لیے بہتر ہے کہ اگر طالب با وضو ہو
تو خود عامل اُسکو لکھ کر پانی سے دھو کر اُسکو دیدے۔

تنبیہ ششم جب تعویذ کی ضرورت نہ رہے بہتر ہے کہ اُس تعویذ کو دھو کر وہ پانی
کسی پاک جگہ چھوڑ دے۔

تنبیہ ہفتم حق نے جن امور کو ناجائز لکھا ہے دلائل شرعیہ سے لکھا ہے اگر کسی مستند بزرگ کے
کلام میں کوئی امر اسکے خلاف پایا جاوے تو خود اسمین کچھ مناسب تاویل کر لی جاوے باقی جو احکام
دلائل شرعیہ سے ثابت ہیں وہ کسی طرح غلط نہیں ہو سکتے واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

اشرف علی التھانوی فی الکنز الوہ فی یومین من منتصف شعبان **مسئلہ**
بعد وفات مولانا رشید احمد المحدث الکنزوی۔ الذی قلت لارحمہ

مولانا عاشق حمید اہل شہید البشرین واسبوع

ابتداء ۱۲ خرداد ۱۲ خربانی ۱۲ لویغ ۱۲ متعلق بجد ۱۲
۲۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

صمیمہ رسالہ السننی فی احکام الرقی

سوال۔ ایک شخص بذریعہ حضرات بھوت پلید اور جن چڑیل وغیرہ دُور کرتا ہے جس کا تکیب یہ ہے کہ دو چراغ گھی کے جلا کر سامنے رکھتا ہے اور پھر چراغوں کے سامنے قریب ہی آگ کے دو انگارے رکھ کر اسپر گھی جلاتا ہے اور چھوٹی عمر کے بچے کو پاس بٹھا کر ان چراغوں کی لو کے اندر دیکھنے کی ہدایت کرتا ہے اور وہ بچہ اُس میں دیکھتا ہے اور عجائب و غرائب مشاہدہ کرتا ہے اور سوال و جواب ہو کر بھوت وغیرہ اُتر جاتا ہے اور عمر کی شیرینی اور ایک مرغ بھی اور اگر مرغ دستیاب نہ ہو تو بکری کی کلیجی پر پکا کر فاتحہ دیتا ہے اور فاتحہ کا ثواب واسطے امیر کے سلیمان پیغمبر علیہ السلام اور بلا شہید اور سلطان شہید اور برہان شہید کی روح کو پہنچاتا ہے اور شیرینی غریبوں کو تقسیم کر دیتا ہے اور مرغ یا کلیجی خود دکھاتا ہے باقی بچے تو زمین میں دفن کر دیتا ہے اور کسی ہما دیو یا کالی وغیرہ کا نام بالکل نہیں آتا اور نہ کسی وقت کسی قسم کی پوجا پاٹ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ منتر میں بھی کسی قسم کے الفاظ شرک کے نہیں تو کیا صورت مرقومہ میں اُس کا فعل خلاف شرع شریف ہے یا نہیں اور اس سے ہزاروں مخلوق خدا کو فائدہ پہنچتا ہے اور سی قسم کا اس شخص کو لالچ اور طمع نہیں ہے اور نہ کچھ لیتا ہے محض انسانی ہمدردی کی وجہ سے کرتا ہے اب ایک شخص نے اس کو اس فعل سے روکا ہے اور کہتا ہے یہ فعل نہ کیا کرو تو کیا یہ شخص یہ کام چھوڑ دے یا نہ چھوڑے۔

الجواب

میں نے جہاں تک تحقیق کیا اس عمل میں چند امور تحقیق ہوئے۔ اول جو کچھ اُس بچے کو مشاہدہ ہوتا ہے وہ کوئی واقعی شے نہیں ہوتی محض خیالی اور وہی اشیاء ہوتی ہیں جو عامل کی قوت خیالیہ کی وجہ سے اُس بچے کو معمول کے خیال میں شکل صور غار جیہ متشکل ہو جاتی ہیں جو عامل خود بھی اس راز کو نہ جانتا ہو اور یہی وجہ ہے کہ بچوں ہی پر یہ عمل ہو سکتا ہے یا کسی بیوقوف بڑی عمر کے آدمی پر بھی ہو جاتا ہے اور عاقل پر خصوصاً جو اس کا قائل نہ ہو ہرگز نہیں ہوتا پس اس تقدیر پر یہ ایک قسم کا خداع اور فریب اور کذب و زور ہے۔ دوسرے فاتحہ کا تو اب جو ان بزرگوں کو پہنچایا جا رہا ہے بعضے تو فرضی نام معلوم ہوتے ہیں اور جو واقعی ہیں یا گل کے گل واقعی ہوں تب بھی وجہ تخصیص کی سمجھنا چاہیے سو عالمین و عوام کی حالت سے تفتیش کرنے سے متعین ہوا کہ وہ دفع آسیب میں ان بزرگوں کو دخیل اور فاعل سمجھتے ہیں پس لامحالہ ان کو ان حج و قحط پر اطلاع پانے والے پھر انکو دفع کر دینے والے یعنی صاحب علم غیب و صاحب قدرت مستقل سمجھتے ہیں اور یہ خود شرک ہے اور اگر علم و قدرت میں غیر مستقل سمجھا جائے لیکن عدم استقلال کی صورت میں ایسا مختلف بھی ہو سکتا ہے مگر تخلف کا خیال و احتمال بھی نہیں ہوتا یہی اعتقاد شعبہ شرک کا ہے۔ تیسرے اکثر ایسے عملیات میں کلمات شرکیہ مثل نداء غیر اللہ و استغاثہ و استعانت بغیر اللہ ضرور ہوتا ہے اور حامل کا یہ کہنا کہ منتر میں کسی قسم کے الفاظ شرک کے نہیں ہیں انہی تا وقتیکہ وہ الفاظ معلوم نہ ہوں ایسے قابل اعتماد نہیں کہ اکثر عمل بوجہ کم علمی کے شرک کی حقیقت ہی نہیں جانتے۔ چوتھے مرغ و غیرہ کے ذبح میں زیادہ نیت وہی ہوتی ہے جو کہ شیخ سدد کے بکرے میں عوام کی ہوتی ہے۔ رہا فائدہ ہو جانا اول تو اکثر وہ عامل کی قوت خیالیہ کا اثر ہوتا ہے عمل کا اسی میں دخل نہیں ہوتا اور اگر عمل کا دخل بھی ثابت ہو جاوے تو کسی شے پر کسی اثر کا مرتب ہو جانا دلیل اسکے جواز کی نہیں بہر حال جس عمل میں یہ مفاسد مذکورہ ہوں وہ بلاشبہ ناجائز ہے البتہ جو اس سے یقیناً مترہ ہو وہ جائز ہے اور شاید بہت ہی نادر ہو و اللہ اعلم۔ ربيع الاول ۱۳۲۳ھ

الحق الصراح فی اجرة الانکاح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد الحمد والصلوة والسلام، اللہ تعالیٰ وعلیٰ رسولہ وآلہ واصحابہ الکرام بہت روز سے میرے دل میں خیال تھا کہ اس نکاح خوانی کی اجرت متعارفہ کے متعلق کچھ تحقیق کیا جاوے لیکن اتفاق سے آج کل خاص طور پر اسکا ایک استفقار آگیا چونکہ اسکا جواب قدرے مفصل لکھا گیا جس سے وہ ایک چھوٹے رسالہ کے برابر ہو گیا اسلیے بمناسبت مضمون الحق الصراح فی اجرة الانکاح اسکا نام رکھ دیا مناسب معلوم ہوا وجہ استفقار کی یہ ہوئی تھی کہ احقر نے ایک جگہ ایک حافظ صاحب کو نیابت سے منع کر دیا تھا اسلیے منیب کے صاحبزادہ نے بغرض اپنے والد ماجد کو کہ اسکا قیام دوسری جگہ ہی حکم شرعی سے اطلاع دینے کے اسکی تحقیق کی فبارک اللہ تعالیٰ فیہم العباد محمد اشرف علیٰ خلقہ

سوال

حضرت اقدس جناب مولوی صاحب مدظلہ العالی۔ السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ حافظ صاحب نے ریشتر نکاح یہ فرما کر واپس کر دیا ہے کہ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اول تو یہ آمدنی ناجائز ہے اور اگر طوعاً و کرہاً جائز ہوتی بھی ہے تو اس طرح ناجائز ہو جاتی ہے کہ تم اس میں سے کچھ جزو قاضی صاحب کو دیتے ہو جو مقدمہ رشوت ہے رشوت جبر یہ تو جائز ہے بھی مگر یہ رشوت طبعی ہے بلا کسی دباؤ کے محض بغرض انتفاع اسلیے ناجائز ہے۔ جناب والد صاحب یہاں تشریف نہیں رکھتے جو اس کام کو خود انجام دیتے یا کوئی اور انتظام فرماتے لہذا میری عرض یہ ہے کہ انکی خدمت میں بذریعہ عریضہ کل احکام متعلقہ جو ازو عدم جو از عرض کر دوں تاکہ انتظام میں سہولت ہو ورنہ خدا جلے کیا انتظام ہو اور ناحق مبتلائے گناہ ہونا پڑے پس گزارش ہے کہ جناب ضرور احکام متعلقہ سے مطلع فرما کر سرفراز فرماؤ گینگے اور نیز اس سے بھی

مطلع فرما دینگے کہ آیا بطور تنخواہ دار کسی شخص سے یہ کام لیا جاوے تو جائز بھی ہی یا نہیں۔
اطلاعات یہ بھی گزارش ہو کہ لوگ نکاح خوان کا حق صرف چار ہی آنہ خیال کرتے ہیں باقی ایک روپیہ
قاضی صاحب کے نام کا ہوتا ہی جسکو عطیہ یا نذرانہ جو کچھ بھی ہو کہنا چاہیے اور اکثر ایسا بھی ہوا ہے کہ
قاضی صاحب کے نام کا روپیہ انھوں نے نکاح خوان کو نہیں دیا خود اپنے آپ آکر دے گئے ہیں۔
مکتوبہ ہو کہ اگر حافظ صاحب نے یہ کام نہ کیا تو اور لوگوں سے یہ امید نہیں کہ وہ مسائل کی تحقیق کرینگے
پس بہت سے نکاح خلاف شرع ہوا کرینگے۔

الجواب ومنذ التوفیق للصواب

اسکا مجمل جواب تو یہ ہی کہ مولانا محمد اسحاق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسائل رعبین میں ایک ایسے سوال کے
جواب میں خزانۃ الروایات سے استدلال کر کے اسکے ناجائز ہونے کا قوی دیا ہے چنانچہ وہ سوال جواب
مع روایت نقل ہوتا ہی (مسئلہ) بعد نکاح بہ قاضی و وکیل و شاہدان کہ از طرف عروس مکی آئند
بخوشی خود بدون مطالبہ شان چیزی دادن جائزست یا نہ۔ (جواب) دادن این مردمان بدو
مطالبہ و جبر از طرف ایشان مباحست و اگر جبر کنند و خواہ مخواہ بکد و اصرار طلب نمایند و بگزینند
پس مباح نیست چنانچہ در کتاب خزانۃ الروایات مرقومست و مما سنہ القضاة فی دارالاسلام
ظلم صریح و هو ان یاخذوا من الالکحة شیئا ثم یجیزون او لیاء الزوج والزوجة بالمناکحة
فانہم مال برضا بشئ من اولیاء ہام یجیز و ابذلک فانہ حرام للقاضی والمناکح انتہی الجواب المذکور
قلت فکما ان الاجازة غیر متقومة لا یجوز لعوض عنہا کذلک الحیاة والعقود الفاسدة التي
ہی المنشاء فی اکثر ہذا الاخذ کما سیاتی غیر متقومة لا یجوز لعوض عنہا۔

اور مفصل جواب یہ ہی کہ جو چیز کسی کو دی جاتی ہی اسکی دو حالتیں ہیں یا تو بعوض دیا جاتا ہی یا
بلا عوض اور جو بعوض دیا جاتا ہی دو حال سے خالی نہیں یا تو ایسی شئی کا عوض ہی جو شرعاً مقوم و
قابل عوض ہی اور یا ایسی شئی کا عوض ہی جو شرعاً مقوم و قابل عوض نہیں خواہ حقیقہً جیسا عقود
باطلہ میں ہوتا ہی یا حکماً جیسا عقود فاسدہ میں ہوتا ہی اور جو بلا عوض دیا جاتا ہی وہ بھی دو حال سے خالی
نہیں یا تو محض طیب خاطر اور آزادی سے دیا جاتا ہی یا تنگی خاطر و کراہت قلب سے دیا جاتا ہی خواہ وہ

تنگی اور کراہت زیادہ ہو یا کم ہو یہ کل چار قسمیں ہوئیں۔ قسم اول جو مقوم شری کے عوض میں حاصل ہو
 قسم دوم جو غیر مقوم شری کے عوض میں حاصل ہو قسم سوم جو بلا عوض بطیب خاطر حاصل ہو
 قسم چہارم جو بلا عوض بکراہت حاصل ہو۔ قسم اول بوجہ اجرت یا مثن ہونے کے اور قسم سوم
 بوجہ ہدیہ اور عطیہ ہونے کے حلال ہی اور قسم دوم بوجہ رشوت یا ربوا حقیقی یا حکمی ہونے کے اور
 قسم چہارم بوجہ ظلم یا جبر فی التبرع ہونے کے حرام ہی اب دیکھنا چاہیے کہ نکاح خوانی کی آمدنی
 کون قسم میں داخل ہے تاکہ اُسکا ویسا ہی حکم ہو اگر قسم اول میں داخل کہا جاوے جیسا خود نکاح
 پڑھنے والے کی نسبت اسکا ظاہر احتمال ہو سکتا ہے کیونکہ جو خود نکاح پڑھنے نہ جاوے وہاں
 تو اسکا احتمال ہی نہیں البتہ نکاح خوان کے اعتبار سے ظاہر اسکا شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ نکاح خوان
 کے اس عمل کی اجرت ہی مگر غور کرنے کے بعد یہ احتمال صحیح نہیں رہتا کیونکہ صحت اجارہ کے لیے
 شرعاً چند امور لازم ہیں وہ یہ کہ کام لینے والے کو پورا اختیار ہو جس سے چاہے کام لے اور کام
 کرنے والے کو پورا اختیار ہو کہ کام کسے یا نہ کرے اور اسی طرح مقدار اجرت ٹھہرانے میں کام لینے
 والے کو پورا اختیار ہو کہ جس قدر چاہے کم کہہ سکے اور زیادہ پر راضی نہ ہو اور کام کرنے
 والے کو بھی پورا اختیار ہو کہ جتنا چاہے زیادہ مانگے ان امور میں اپنی آزادی و اختیار سے
 منتفع ہونے میں ایک پر دوسرے کی طرف سے کوئی طعن یا ملامت مانع نہ ہو اور یہ سب امور مسئلہ
 بمعوت عنہا میں مفقود ہیں کیونکہ گو کام لینے والے کو اس میں تو آزادی حاصل ہو کہ کسی سے مفت
 نکاح پڑھوالے لیکن اگر وہ اجرت پر کسی نے شخص سے نکاح پڑھوالے مثلاً جمع حاضرین میں سے
 کیفما اتفق کسی کو کہدے کہ تم پڑھ دو اور وہ اجرت تکو دینگے یا اسی مقرر نکاح خوان سے کہے
 کہ تم دوسری جگہ اتنا لیتے ہو ہم تو اس سے نصف دینگے اگر نہیں پڑھتے تو ہم کسی دوسرے کو
 بلا لینگے یا اسی طرح اگر کام دینے والا نہ تو خود جاوے اور نہ اپنی طرف سے کسی کے بھینچنے کا اہتمام
 کرے بلکہ صاف جواب دیدے کہ کچھ ہمارے ذمہ نہیں یا یون کہے کہ گو اور جگہ سے ایک روپیہ
 لیتا ہوں مگر تم سے دس لونگا چاہے لیچلو چاہے نہ لیچلو تو ضرور ان چاروں صورتوں میں ایک
 دوسرے کی طرف سے بھی اور عام سننے دیکھنے والوں کی طرف سے سخت ملامت ہوگی کہ بوجہ
 ہمیشہ سے تو اس طرح چلا آ رہا ہے انھوں نے یہ نئی بات نکالی اور سب قائل معقول کر کے

اسی رسم قدیم پر اسکو مجبور کرینگے پس جب صحت اجارہ کے شرائط مفقود ہیں تو اجارہ مشروعہ نہ رہتا
 پھر اجرت کتنے کی گنجائش کہاں رہی پھر غور کرنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نکاح خوان بلا نیو الے کا
 اجیر نہیں سمجھا جاتا بلکہ خود اصل قاضی کے خیال میں بھی اور خود اس نائب کے خیال میں بھی اور دوسرے
 عوام کے خیال میں بھی اصل قاضی کا نوکر سمجھا جاتا ہے چنانچہ وہ قاضی اسکو جب چاہے معزول کر دیتا
 ہی اور اس صورت میں اسکا غیر مشروع ہونا اور زیادہ ظاہر ہے کیونکہ توکر کسی کا اور اجرت کسی کے
 ذمہ یہ خود باطل ہی اور شرع میں اسکی کوئی نظیر نہیں اور اگر قسم سوم میں داخل کہا جاوے جیسا خود
 نکاح نہ پڑھنے والی کی نسبت اسکا ظاہر احتمال ہو سکتا ہے کیونکہ جو شخص نکاح پڑھنے گیا ہے وہاں تو
 مفت ملنے کا احتمال ہی نہیں البتہ غیر نکاح خوان کے اعتبار سے ظاہر اعلیٰ عکس القسم الاول اسکا
 شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ اسکو عطیہ و ہدیہ کے طور پر دیا گیا ہے جیسا سوال میں اس سے تعرض بھی ہو گا غور
 کرنے کے بعد یہ احتمال بھی صحیح نہیں رہتا کیونکہ مشروعیت ہدیہ کے لیے بھی چند امور لازم ہیں وہ یہ کہ
 نہ تو دینے والا اسکو لینے والے کا اور نہ خود لینے والا اسکو اپنا حق سمجھے اور دینا بھی ضروری نہ سمجھا
 جاوے اور اسی طرح مقدار ہدیہ میں دینے والے کو اختیار ہو کہ خواہ کم دے یا زیادہ دے غرضکہ نہ دینے
 میں بھی ملامت نہ ہو اور کم دینے پر بھی ملامت نہ ہو اور مسئلہ منجورث عنہا میں یہ امور بھی مفقود ہیں کیونکہ
 گو بعض لوگوں کو اس میں آزادی حاصل ہے کہ بالکل نہ دین چنانچہ جو لوگ اس سے پورے واقف
 ہیں کہ انکا کوئی حق نہیں وہ بالکل نہیں دیتے ہیں اور ان پر ملامت بھی نہیں کی جاتی لیکن عوام میں سے
 جو لوگ دیتے ہیں وہ بیشک یہی سمجھ کر دیتے ہیں کہ انکا حق ہے خواہ بوجہ قدامت کے کہ انکے بڑوں سے
 یہ بات چلی آ رہی ہے خواہ اس خیال سے کہ انکو اس کام پر سرکار نے مقرر کر دیا ہو خواہ بوجہ زمینداری
 حکم کیم ان کی رعایا ہیں جیسا کہ مختلف مقامات پر مختلف عادات و خیالات ہیں غرض دینے والے
 بھی حق سمجھتے ہیں اور لینے والے بھی بعضے ویسے بھی حق سمجھتے ہیں چنانچہ بعض انہیں قرضخواہوں
 کی طرح مانگ مانگ بھیجتے ہیں اور بعضے تدبیرات اور تقریرات سے اسکی کوشش کرتے ہیں کہ عوام
 میں یہ خیالات جاگزیں رہیں کہ یہ انکا حق ہے حتیٰ کہ اگر دوسرا ان ہی کی طرح اس کام کو کرنا شروع کر دے
 تو اس سے آزدہ اور اسکے درپے ہوتے ہیں کہ یہ ہمارے حق میں خلل ڈالتا ہے اسی طرح اگر کوئی
 بجائے روپیہ کے آندہ دو آندہ دینا چاہے تو خود لینے والا بھی اور دوسرے لوگ بھی اسکو طریقہ مقررہ

کے خلاف سمجھ کر موجب ملامت قرار دینگے جب مشروعیت ہدیہ کے شرائط مفقود ہوں پھر ہدیہ کہنے کی گنجائش کہاں رہی جب اس آمدنی کا قسم اول و سوم میں داخل نہ ہونا ثابت ہو گیا پس لامحالہ قسم دوم یا چہارم میں داخل ہوگی جسکی وجہ قسمین منضین کی تقریر نفی سے خود ظاہر ہو چکی ہے اور تہنید مکرر کے لیے اسکا خلاصہ پھر عرض کئے دیتا ہوں کہ بدون نکاح پڑھے دنیا جیسا کہ اکثر منیب کو ملتا ہے یا تو نکلے جاہ و قدامت و زمینداری کے عوض میں ہی اور یہ سب امور غیر مقوم ہیں تب تو یہ دینا رشوت ہوگا اور یا پابندی رسم کے سبب حق سمجھنے کی وجہ سے ہی تو یہ جبر فی التبرع ہوگا اور نکاح پڑھو اگر دنیا جیسا اکثر نائب کو اور کہیں منیب کو ملتا ہے یہ اجارہ فاسدہ پر مبنی ہے اور خصوصاً جبکہ نائب نوکر قاضی کا سمجھا جاوے تو یہ آمدنی اجارہ غیر مشروعہ کی حکما ربوا ہوگی جب اسکا قسم دوم یا چہارم میں داخل ہونا ثابت ہو گیا تو ان دونوں قسموں کا جو حکم تھا یعنی عدم جواز وہ بھی ثابت ہو گیا اور یہ تقریر تو اس عمل کے نفس حقیقت کے اعتبار سے تھی اور اگر اسکے ساتھ ایک امر خارجی کو بھی ملاحظہ فرمایا جاوے جو کہ وقوع میں اسکا مقترن ہی وہ یہ کہ اکثر جبکہ عادت ہے کہ نکاح خوانی کے لیے بلائے والا تو دو ٹھن والا ہوتا ہے اور نکاح خوانی دلو اتے ہیں دو ٹھا والے سے اور وہ بوجہ پابندی رسم کے خواہ مخواہ دیتا ہے جو کہ شرعاً محض ناجائز ہے کہ بلا وجوب شرعی کسی سے کوئی رقم اُسکو ضروری و لازم قرار دیکر وصول کی جاوے تو اس عارض کی وجہ سے اسکا عدم جواز اور زیادہ ہوگا و یگانہ غرض باعتبار نفس عمل کے بھی اور باعتبار اس عارض کے بھی یہ رقم ناجائز ٹھہری اور یہ تمام کلام خود لینے والے کے اعتبار سے ہی اور دوسرے کو دینا جیسا نائب کے ذمہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ ایک بڑا حصہ اس رقم کا اپنے منیب کو دے سو یہ دینا محض اس بنا پر ہوتا ہے کہ اس نے مجھ کو اس کام کے لیے اجازت دی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ اجازت دینا شریعت میں امر غیر مقوم ہے اور غیر مقوم کے عوض میں دینا رشوت ہے اور رشوت بلا ضرورت دفع ظلم دینا حرام ہے پس اس دینے والے کو ایک گناہ رشوت دینے کا اور زائد ہوا غرض جو صورتیں اسکے متعارف ہیں اس میں کسی کو نہ لینا جائز ہے اور نہ دینا جائز ہے اور اس میں نائب و منیب اور شادی والے سب آگئے جیسا بوجہ اکمل و ابسط اسکے تفصیل گذر چکی اب ان متعارف صورتوں کے علاوہ دو صورتیں اور رہ گئیں جن میں ظاہر جواز کا احتمال معلوم ہوتا ہے ایک یہ کہ بطور اجارہ کے قاضی کسی کو نوکر رکھ کر اُسکی تنخواہ مقرر کر دین اور اُس سے کام لین جس سے سوال

میں اس سے بھی تعرض ہو دوسرے یہ کہ بطور شرکت تقبل کے قاضی میں اور دوسرے کسی شخص میں باہم قرارداد ہو جاوے کہ دونوں نکاح پڑھا کریں اور جو کچھ دونوں کو آمدنی ہو وہ فلان نسبت سے باہم تقسیم کر لیا کریں سو تامل کرنے کے بعد ان میں بھی جو از نہیں معلوم ہو تا مثلاً اول صورت میں اگر اس کو اجیر خاص کہا جاوے تو اُس میں دوسری نوکری نہیں کر سکتا حالانکہ اس میں نائب کو اسکی ممانعت نہیں ہوتی اور اگر اجیر مشترک کہا جاوے تو اجیر مشترک ہر شخص کا جو کام چاہے کر سکتا ہے حالانکہ یقینی بات ہے کہ اگر قاضی کو معلوم ہو جاوے کہ یہ نائب کچھ نکاح میری طرف سے پڑھتا ہے اور کچھ دوسرے شخص کی طرف سے جو اتفاقاً مثل قاضی کے وہ بھی ہی کام کرتا ہو تو یقیناً اُس نائب کو معزول کر دے گا پھر دونوں شقون میں محذور مشترک یہ ہے کہ خود قاضی میں اور اہل تقریب میں باہم کوئی عقد اجارہ نہیں ٹھہرتا پھر اُس قاضی کو اجرت لینا کس طرح جائز ہوگا اور اگر کہا جاوے یہی نائب کالتہ اہل تقریب سے عقد اجارہ ٹھہرائے جو مثل قبول قاضی کے ہوگا اسکا جواب ایک تو اوپر دونوں شقون کے جدا جدا محذور سے معلوم ہو گیا کیونکہ جواز اور عدم جواز کے مقتضیات جمع ہونے سے عدم جواز کا مقتضی مؤثر ہوگا دوسرا جواب آگے شرکت تقبل کے محذور سوم میں آتا ہے یہ تحقیق تو اول صورت کی ہوئی اور دوسری صورت یعنی شرکت تقبل اولاً تو ایسا واقع نہیں کیونکہ قاضی کو جو ملتا ہے اُس میں سے نائب کو کچھ نہیں دیا جاتا دوسرے ہدایہ کتاب القسمة میں مصرح ہے کہ جو لوگ تقسیم کا کام اجرت پر کرتے ہوں حاکم اسلام کو چاہیے کہ اُنکو باہم شریک نہ ہونے دے کہ عمل تقسیم کی اجرت گران نہ ہو جاوے یہی حال ہے نکاح خوانی کا کہ ضرورت اسکی دنیا اور دین دونوں اعتبار سے ہر شخص کو پڑتی ہی اور اکثر نکاح خوان لوگ باوجاہت ہوتے ہیں اگر سب جدا جدا رہینگے ہر شخص ارزان ملیگا اور اگر سب شریک ہو گئے تو گران ہو جاوے گا وینگے تیسری خرابی وہی ہے جو قسم سوم کی نفی میں مذکور ہوئی ہے کہ عرفاً یہ قاضی کا حق مختص سمجھا جاتا ہے ظاہر ہے کہ اختصاص کا کوئی استحقاق نہیں اور جو شخص قاضی یا نائب قاضی کو بلاتا ہے اسی استحقاق و اختصاص کی بنا پر بلاتا ہے پس قاضی کا اجیر بنا نا جب اس بنا پر فاسد پر مبنی ہے تو خواہ وہ بالافراد اجیر ہو جیسا ابھی صورت اولیٰ میں مذکور ہوا جس میں حوالہ اسی محذور سوم کا دیا گیا ہے اور خواہ بالاشترک اجیر ہو جیسا اس صورت دوم میں فرض کیا گیا ہے ہر حالت میں بنا پر الفاسد علی الفاسد کے سبب ناجائز ہوگا پس سابقہ متعارف صورتیں اور اخیر کی

غیر متعارف صورتیں سب ناجائز قرار پائیں البتہ اگر مثل دیگر معمولی اجارات تعلیم اطفال وغیر التعلیمی اور دوسری صنعتوں اور حرفوں کے اسکی بھی حالت رکھی جاوے کہ جسکا دل چاہے جسکو چاہے بلاوے اور کسی کی خصوصیت نہ سمجھی جاوے اور جس اجرت پر جاہلین جانہین رضامند ہو جاوے کوئی اپنے کو اصل مستحق قرار دے نہ دوسروں کے ذہن میں اسکو پیدا کیا جاوے اور اگر اتفاق سے کوئی دوسرا یہ کام کرنے لگے نہ اُس سے بچ و آزر و گی ہو اگر نائب نیابت سے دست بردار ہو کر خود مستقل طور پر یہ کام شروع کرے نہ اُس کی شکایت ہو اور شہر میں جتنے جاہلین اس کام کو کریں اُن سب کو آزاد سمجھا جاوے ہاں جو اس کا اہل نہ ہو اُس کو خود ہی جائز نہ ہو گا وہ ایک عارض کی وجہ سے روکا جاوے گا جیسا کوئی امام اگر قرآن صحیح نہ پڑھتا ہو امامت سے روکا جاوے لیکن جو بیت سے آدمی اسکے اہل ہوں تو اُن میں مختلف و متعدد آدمی اس کام کو کر نیکی مختار سمجھے جاتے ہیں اسلئے اس نکاح کے ساتھ معاملہ کیا جاوے اور نیز بلانے والا اپنے پاس سے اجرت دے دو لھا والوں کی تخصیص نہ ہو اسلئے البتہ جائز اور درست ہے غرض دوسرے اجرت کے کاموں میں اور ایسے کوئی فرق نہ کیا جاوے یہ تحقیق ہے اس اجرت بکلیح خوانی کے متعلق اور جو مضمون اخیر میں مکر کے عنوان سے لکھا ہے اُسکا جواب بہت واضح ہے کہ دوسرے شخص کے دین سنوارنے کے لیے اپنا دین بگاڑنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ اُسکا دوسرا طریقہ بھی ممکن ہو جیسا کہ احقر نے ابھی عرض کیا تھا کہ اس پیشے کو عام رکھا جاوے مگر نا اہل کو نہ بلایا جاوے اسکا تو کام لینے والے خود یا کسی ذی علم سے دریافت کر کے انتظام کر سکتے ہیں دوسرے یہ کہ اس انتظام متعارف میں بھی مشاہدہ کیا جاتا ہے کہ بہت جگہ نا اہل اس کام کو کر رہے ہیں پھر اس انتظام کی پابندی سے شرعاً کون نفع خاص ہو اور پابندی نہ کرنے سے کون ضرر خاص ہو پھر یہ کہ قاعدہ شرعی ہے کہ جب کسی امر میں مفسدہ و مصلحت جمع ہو جاوے مفسدہ مؤثر ہو تاہے مصلحت مؤثر نہیں ہوتی پھر اگر اس مصلحت کو تسلیم بھی کیا جاوے تو اس قاعدہ کی بنا پر اُس عمل کی اجازت نہ دی جاوے گی واللہ اعلم و علمہ تم وا حکم۔

کتبہ اشرف علی التھانوی عفا عنہ

التوزیع عن فساد التوزیع

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد الحمد والصلوة یہ چند سطور میں جنہیں آج کل کے چند متعارفہ کے متعلق کچھ ضروری احکام مذکور ہیں۔ باعث اس تحریر کا یہ ہوا کہ اس وقت بوجہ اسکے کہ اہل اسلام کے پاس مصارف مفیدہ عامہ میں صرف کرنے کے لیے کوئی سرمایہ و ذخیرہ کافی نہیں ہے ایسے موقع کے لیے چندہ کی ضرورت پڑتی ہے جس کے فی نفسہ کلیاً و جزئاً جائز اور منقول ہونے میں کوئی کلام نہیں لیکن بوجہ ضعف قوت علمیہ یا عملیہ سمین بعض مفاصد منضم ہو گئے ہیں جن کی اصلاح کی ضرورت سے بھی مجال انکار نہیں اس لیے انہیں سے کثیر الوقوع مفاصد کو کہ مجموعہ ان کا ساتھ میں مع طریقہ اصلاح مختصر عرض کرتا ہوں امید ہے کہ ان مفاصد کے دلائل سے کہ اصول ہیں دوسرے مفاصد فرعیہ غیر مذکورہ کا حکم بھی معلوم ہو سکتا ہے۔

۱۷
در عنہ توفیقاً
کفوالابل
عن المار دیک
۱۷
فی القاموس
القسمة والتفریق
۱۷

مفسدہ اولی

بعض اوقات یہ نہیں غور کیا جاتا کہ ہم جس کام کے لیے چندہ جمع کرتے ہیں وہ فی نفسہ امر محمود بھی ہے یا نہیں چنانچہ اکثر رسوم یا تفاخر یا بدعات کی ترویج و تقویت کے لیے چندے ہوا کرتے ہیں جو خود ناجائز ہے مثلاً مساجد میں فضول تزئین و نقش و نگار یا گنبد و منار کے لیے یا مدارس میں جلسہ سائے تفاخر و تکاثر کے لیے یا خانقاہوں میں اعراس وغیرہ کے لیے یا رمضان میں ختم قرآن کی شیرینی یا محرم میں تزیین کے لیے یا شب برات میں آتش بازی کے لیے یا ربیع اول میں اس زمانے کی مجالس موالید کے لیے و مثل ذلک کہ یہ سب امور علی التفاوت خلاف شریعت و خلاف سنت ہیں۔ سو اس کی اصلاح یہی ہے کہ ایسے امور کے لیے چندہ لینا اور دنیا ترک کر دین۔

مفسدہ ثانیہ

بعض اوقات یہ نہیں دیکھا جاتا کہ چندہ دینے والا حلال سے دیتا ہے یا حرام سے حالانکہ اول تو حرام مال کا صرف کرنا ہر جگہ بُرا ہے پس نیک کام میں اور بھی زیادہ بُرا ہے چنانچہ ہر قسم کے ہلکا روں سے رشوت خواروں سے ہر قسم کے دکلاؤ و مختاروں سے ہر قسم کے زمینداروں سے غاصبوں اور ستمگاروں سے سود خواروں سے ہر قسم کے دوکانداروں و غابازوں دروغ شعاروں سے بلکہ بعضے بعضے ڈوم بھانڈو کبھی سے بھی غرض جہاں سے ہاتھ لگے بے تکلف لے لیتے ہیں حالانکہ انہیں بعضے تو پیشے ہی بُرے ہیں اور بعضے پیشے گو جائز ہیں لیکن بے احتیاطی سے اپنی آمدنی کو حرام کر لیتے ہیں پس جس شخص کا حال یقیناً یا غالب قرائن سے معلوم ہو وہاں بلا تفتیش لینا جائز نہیں اور تفتیش کے بعد بھی اگر وہ دعویٰ کرے کہ میں نے یہ رقم احتیاط شرعی کے ساتھ دی ہے تو یہ شرط ہے کہ اُسکے صدق کا دل گواہی بھی دیتا ہو تب البتہ جائز ہے اور اگر شبہ ہی نہ ہو تو معذور ہے

مفسدہ ثالثہ

اکثر اسپر اصلاً نظر نہیں ہوتی کہ یہ رقم یا اسباب جو یہ شخص دیتا ہے اسکی خالص ملک ہے یا کسی حقدار و ارث یتیم وغیرہ کا حق بھی اسپر مخلوط ہے اکثر جگہ ترکہ مشترکہ میں سے نقد یا اسباب یکمشت یا چندہ دوانی کے طور پر آتا ہے اور اُس کو حلال طیب سمجھا جاتا ہے چنانچہ بعض اوقات کوئی چندہ گزار مر جاتا ہے تو اُسکے ورثہ کو لکھا جاتا ہے کہ یہ ایک خیر جاری ہے امید ہے کہ آپ بھی اسکو جاری رکھیں گے وہ و ارث ریاست مشترکہ میں سے جاری کر کے اطلاع بھی کر دیتا ہے اور منتظیلین شکر گزاری کے ساتھ لے لیتے ہیں بلکہ اُسکی بیع و ثنا چھاپتے ہیں اور اُن لوگوں کو اس مسئلہ کی نہ اطلاع کریں نہ اُنسے تفتیش کریں کہ آپ نے کس طرح مقرر کیا ہے حالانکہ شے مشترکہ میں تصرف کرنا بدون رضائے شرکاء کے جبکہ وہ سب بالغ ہوں بالکل حرام ہے اور نابالغ کی رضا و اذن بھی معتبر نہیں اسلیے ایسے موقع پر دینے والے کو سمجھا دیا جاوے کہ اگر تم کو دینا ہے تو اپنے غیر مشترک مال سے دو یا مشترک کو تقسیم کر کے پھر اپنے حصے سے دو یا مخصوص کسی شخص کے مرنے کے بعد عموماً عادت ہے کہ اُسکے کپڑے جوڑے بلا تقسیم بین الورثہ باوجود بعض کے نابالغ ہونے کے مدارس یا مساجد میں بھیج دیے جاتے ہیں اور کارکن عتیمین بڑی شکر گزاری سے اُسکو لے لیتے ہیں اسی طرح شادیوں میں جو رسم ہے

کہ دختر و الادولھا والے سے خرچ لیتا ہے اُسین کچھ مساجد و مدارس کی بھی رقم ہوتی ہے یہ آمدنی بالکل ہی ناجائز ہے اسکا بہت ہی خیال چاہیے۔

مفسدہ رابعہ

اکثر بلکہ قریب قریب علی الدوام اسکا بالکل لحاظ نہیں کیا جاتا کہ جس شخص سے یہ رقم وصول کی گئی ہے آیا یہ شخص بالکل خوشدلی سے دے رہا ہے یا یہ کہ کسی خاص شخص کی وجاہت اور دباؤ یا عام مجمع کے شرم و لحاظ سے دے رہا ہے اور یہ وہ آفت ہے جس سے غالباً خواص و اہل علم بھی بہت کم محفوظ ہیں بلکہ اسکے قبح کی طرف التفات ہی نہیں ہوتا بلکہ بالعکس اسکو اپنی اعلیٰ درجے کی کارگزاری اور محسن سعی اور ہوشیاری اور موجب ثواب و شعبہ دینداری سمجھتے ہیں اور اس آیت کے مصداق بنتے ہیں الذین ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعاہ اور اس مجموعی تحریر کا اصلی محرک یہی جزو زیادہ ہے کہ اسین ابتلا بھی عام اور اشد ہے اسلیے اس باب میں خاص طور پر توجہ فرمائیے اور اسکے متعلق دلائل صحیحہ صریحہ سنیے قرآن مجید میں ہے لا یسألون الناس لمآفاً اور دوسری آیت میں ہے فان طبن لکم عن شیء منہ نفساً فکلوه ہنیئاً مریئاً اور حدیث میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الا لا اظلموا الا لا یحل مال امرئ الا بطیب نفس منہ رواہ البیہقی فی شعب الایمان والدرقطنی فی المجتبیٰ اور دوسری حدیث میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لا تلحفوا فی المسئلة فواللہ لا یسألنی احد منکم شیئاً فتخرج له مسئلۃ منی شیئاً وانا لک ککارہ فیبارک لہ فیما اعطیتہ رواہ مسلم اور تیسری حدیث میں ہے لیس للسرء الاما طابت بہ نفسا ماہ رواہ الطبرانی کذا فی تخریج الذیلی اور چوتھی حدیث میں ہے المسلمون سلمون من لسانہن ویدہ رواہ البخاری اور پانچویں حدیث میں ہے لا یحل لہ ان یشوی عندہ حتی یمرحہ متفق علیہ یہ ثبات دلیلین کتاب و سنت کی ہیں۔ آیت اولیٰ میں سیاق کلام و توجہ مقام سوئیٹ کراہل کرنے کی اور کسی کو تنگ کرنے اور بار ڈالنے کی مذمت مفہوم ہوئی۔ اور آیت ثانیہ میں جو انہ اکل کو معلق فرمایا طیب نفس کے ساتھ اور حدیث اول میں ایسے مال کے حرام ہونے کی صاف

تصریح ہے جو باطیب نفس لیا جاوے اور اُسکے حرام ہونے کو زیادہ مؤکد فرمادیا کہ اُسکو نہی عن ظلم کے ساتھ مقرون فرمایا جس میں اشارہ اس طرف ہے کہ یہ بھی ظلم ہے اور ظلم خود حرام اور گناہ کبیرہ ہے حدیث دوم میں الحاف یعنی تنگی اور بار ڈالنے کو صیغہ نہی کے ساتھ جو کہ تحریم کے لیے موضوع ہے منع فرمایا جس سے صاف معلوم ہو گیا کہ یہ امر حرام ہے اور یہ بھی فرمادیا کہ جو رقم کرا میں نفس کے ساتھ بدون طیب خاطر کے وصول کیجاوگی جس میں برکت نہ ہوگی اور ظاہر ہے کہ حلال ہمیشہ بابرکت ہوتا ہے اس سے بھی معلوم ہو گیا کہ یہ حلال نہیں اور حدیث سوم میں بھی جواز انتفاع کے لیے جو کہ مدلول حرف لام کا ہے طیب نفس کو مشروط فرمایا اور حدیث دوم و سوم میں اتنی بات اور معلوم ہو گئی کہ جیسے عام لوگوں کو تنگ کرنا اور دباؤ ڈالنا حرام ہے اسی طرح سلاطین و ملوک کو بھی تنگ کرنا حرام ہے اس سے معلوم ہوا کہ مدار اس دباؤ ڈالنے کی حرکت کا ناداری نہیں جیسا بعض لوگ سمجھا کرتے ہیں کہ فلا نے کے پاس بہت مال ہے اگر دباؤ ڈال کر لے لیا تو کیا حرج ہے کچھ گھاٹا تھوڑا ہی آجاوے گا۔ یہ حدیثیں اس خیال کی صاف تخیل کرتی ہیں۔ حدیث چہارم سے کلیتہً معلوم ہوا کہ کسی کو ناحق ایذا پہنچانا زبان سے یا برتاؤ سے خلاف شان اسلام ہے یہ بھی مستلزم نہی کو ہوا۔ اور حدیث پنجم سے معلوم ہوا کہ جب نمان کو جو کہ ایک گونہ صاحب حق بھی ہے درست نہیں کہ میزبان کے پاس اتنا ٹھہرے کہ وہ تنگ ہو جاوے تو معمولی چندہ وصول کر نیوالے جو کہ کچھ بھی حق نہیں رکھتے تنگ کر نیسے کیونکہ گنہگار نہ ہوں گے۔ اسی طرح بعض لوگ یہ کہا کرتے ہیں کہ ہم اپنی ذات کے لیے نہیں مانگتے ہیں مگر یہ نہیں سمجھتے کہ دین کا کام تو وہ جیسا ہے جب دین کے حکم کے موافق ہو ورنہ جب وہ دین کے خلاف ہو اور اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل ہوئی جو کہ اصلی مقصود کار دین سے تھا پھر کیا فائدہ ہو اب اس وقت کی حالت مروجہ دیکھیے کہ اکثر خیرہ کی فرست اہل وجاہت کے ہاتھوں بھی جاتی ہے محبوں میں ایسے ہی لوگ کھڑے کیے جاتے ہیں وہ ایک ایک کے سامنے باخصوص جاتے ہیں اور خاص خطاب سے تحریک کرتے ہیں بعض دفعہ خود محرک کی جاہت سے بعض جگہ جمع کی شرم سے گود لے جاہر یا کم دل چاہے مگر ملامت اور نفرت کے خیال سے مجبوری دینا پڑتا ہے بعض وقتاً کم دین والے کو مل کر کہا جاتا ہے کہ یہ رقم آپ کی حیثیت سے کم ہے اور دیکھیے یاد دوسرے شخص کو جو کہ اسکے برابر یا اس سے بھی کم ہے زیادہ رقم دیتا ہوا دیکھ کر جھپٹتا ہے اور اس سے کہہ دیتے ہیں اپنی بسکی سمجھتا ہے اور باوجود ناگواری کہ دیتا ہے اس طرح شادیوں میں خرچ کی فزولین و در رسہ کی رقم بھی ہوتی ہے لکھ کر دو لھا والوں کو دیتے ہیں اور اُن سے وصول کرتے ہیں ہرگز اس رقم کا

لینا درست نہیں اسطرح اکثر مدارس میں چندہ کی فہرست میں بقایا چھاپا جاتا ہے بعض جگہ نادہندوں کی فہرست الگ چھانٹ کر شائع کی جاتی ہے اس فہرست و رسوائی کے خوف سے بعض لوگ دیتے رہتے ہیں یہ سب محتمل گراہت نفس ہے اور طیب نفس کا اسمین تقین یا غلبہ ظن نہیں اسلئے اسکی بہت احتیاط چاہیے اور احتیاط کا طریقہ یہی ہے کہ خاص خطاب نہ کریں اور عام خطاب میں بھی دباؤ کے کلمات نہ کہیں ضرورت کی اطلاع کے ساتھ تصریح کر دیں کہ حسب قدر جسکی خوشی ہو اور آسانی سے دے سکے شریک ہونا موجب ثواب ہے اور چندہ کی بقایا اور نادہندوں کی فہرست شائع نہ کریں آخر خاص طور پر بھی تو انکو اطلاع ممکن ہے اور خاص تحریر یا تقریر میں بھی آزادی کے عنوان سے تحریک کریں کہ اُس پر اصلاً گرائی نہ ہو بلکہ بعض اوقات تصویر بھی اجازت اور رضا نہیں ہوتی جیسے بعض قوموں میں گولڈ کا حق یا اس پر کوئی رقم بائع یا مشتری سے لینے کا دستور اور رواج شائع ہے۔ یہ چار مفسدے تو آمدنی کے متعلق ہیں آگے تین مفسدے خرچ کے متعلق پیش آتے ہیں۔

مفسدہ خامشہ

یہ کہ اکثر چندہ کے مال کو بڑی بے دردی سے فضول اخراجات میں صرف کرتے ہیں اسراف خود حرام ہے مال امانت میں اور زیادہ بُرا۔

مفسدہ سادشہ

اکثر ایسی بے احتیاطی ہوتی ہے کہ اگر مختلف مذاات کا چندہ ہے تو کچھ تاویل کر کر اگر ایک مد کا دوسرے میں دوسرے کا تیسرے میں غرض گڈ بڈ کر کے اسطرح صرف کرتے ہیں کہ جیسے متوتی یا ہتم صاحب کی ملک ہے اور ان کو ہر طرح تصرف کرنے کا اختیار حاصل ہے خوب سمجھ لینا چاہیے کہ شخص اس مال میں وکیل اور امین ہے خلاف اذن اور رضا سے موکل جتہ برابر بھی تصرف کرنا بالکل حرام ہے۔

مفسدہ سابعہ

بعض اوقات کچھ رقم چندہ کی بیچ جاتی ہے اُسکو بھی منتظم یا تو خود خورد خورد کرتا ہے یا اپنی رائے سے

کسی دوسرے کام میں لگا رہتا ہے یا درکھو کہ جو بچا ہے اگر یہ رقم دوسرے اشخاص کے رقم کے ساتھ مخلوط نہیں تھی تب تو خاص اسی کی ملک ہے اُس سے اطلاع کر کے اجازت لینا چاہیے اور اگر سب مخلوط تھی تو وہ باقی رقم سب کے بقدر حصہ مشترک ہے سب سے اجازت لینا چاہیے اور اگر بعض کا پتہ نہ ہو تو اُسکے حصے کی رقم کو مثل نقطہ کے ہے اور جو حصہ دار معلوم ہیں اُن سے اجازت اور اُنکی رضا حاصل کرنا ضرور ہے۔

الثانیس خاتمة

اور یاد رکھنا چاہیے کہ ان مفاسد میں اکثر متعلق بحقوق العباد ہیں اور اُنکی اصلاح نہ کرنے سے حقوق العباد میں مبتلا ہوگا جسکے واسطے احادیث میں وعید شدید وارد ہیں نمونے کے طور پر کچھ مختصر لکھا جاتا ہے۔

حدیث اول۔ حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص کسی کی ایک بالشت بھر زمین طلبا دبانے اللہ تعالیٰ قیامت کے روز اُسکو ساتون زمینوں کا طوق پہنا دینگے (مشکوٰۃ باب الغصب العار فیہ فصل اول)

حدیث دوم۔ ابو جہرہ قاشی اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ستو ظلمت کرو اور آگاہ رہو کسی شخص کا مال بغیر اُسکی خوشدلی کے حلال نہیں ہے۔ (مشکوٰۃ باب الغصب فصل دوم)

حدیث سوم۔ حضرت سالم رضی اللہ عنہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص کسی کی زمین ناحق لے لے وہ قیامت کے روز ساتون زمینوں میں دھنسا یا جاوے گا۔ (مشکوٰۃ باب الغصب فصل سوم)

حدیث چہارم۔ یعلیٰ بن مرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص کسی کی زمین ناحق لے لے اُسکو محشر میں مسکی مٹی اٹھانے کی تکلیف دی جاوے گی۔ (فصل سوم باب الغصب)

حدیث پنجم۔ اور یعلیٰ بن مرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

ارشاد فرمایا کہ جو شخص کسی کی بالشت بھر زمین ظلماً دبا لے اللہ تعالیٰ اُسکو تکلیف دینگے کہ اُس زمین کو ساتون زمینوں تک کھودے پھر اُسکو روز قیامت کے ختم تک جب تک لوگوں میں فیصلہ ہے اُن ساتون زمینوں کا طوق پہنایا جاوے گا (فصل سوم باب الغصب)

حدیث ششم حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما روایت ہے کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ظلم قیامت کے دن (ظالم کیلئے) تار کیونو کا سبب ہو جاوے گا (باب الظلم فصل اول)

حدیث ہفتم حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس شخص کے ذمے اپنے بھائی مسلمان کا کوئی حق ہو خواہ ابرو کے متعلق ہو یا اور کچھ ہو تو اُسکو چاہیے کہ اُس وقت سے پہلے پہلے معاف کر لے کہ جب نہ دینا ہو گا نہ درہم ہو گا اگر کوئی عمل نیک ہو گا بقدر حق کے وہ عمل لے لیا جاوے گا اور اگر نیک عمل نہ ہو گا صاحب حق کے گناہ لیکر اُس پر لا دیے جاوے گا (باب الظلم فصل اول)

حدیث ہشتم اور نیز حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ کی طرف خطاب کر کے ارشاد فرمایا کہ جانتے ہو مفلس کسکو کہتے ہیں صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مفلس ہمارے اندر وہ ہے کہ جسکے پاس نہ درہم ہو نہ اور کوئی سامان ہو حضور نے فرمایا کہ میری امت میں مفلس وہ ہے کہ قیامت کے روز نماز، روزہ، زکوٰۃ کی دولت لیکر آوے گا ایک شخص آوے گا کہ اُسکو اسنے سب و شتم کیا ہو گا ایک آوے گا کہ اُسکو تمت لگائی ہو گی ایک آوے گا کہ اُسکو اسنے ناحق مار ڈالا ہو گا کسی کا مال کھا گیا ہو گا کسی کو مارا پٹیا ہو گا پھر ہر ایک کو اُسکی نیکیوں (کی دولت) سے حق دیا جاوے گا پھر اگر نیکیاں ختم ہو جاوے گی اور حقوق باقی رہیں گے تو اہل حقوق کی خطائیں لیکر اُس پر ڈالی جاوے گی پھر اُسکو جہنم میں جھونک دیا جاوے گا (باب الظلم فصل اول)

حدیث نهم حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ قیامت کے دن تم کو حقوق ادا کرنا پڑیں گے یہاں تک کہ بے سنگ والی بکری کے واسطے سنگ والی بکری سے بدلہ لیا جاوے گا (یعنی اگر سنگ والی نے اُسکو مارا ہو گا) (باب الظلم فصل اول)

حدیث دہم۔ حضرت اوس بن شریحیل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص ظالم کے ساتھ اسکی تقویت کے واسطے چلے اور وہ جانتا ہی ہے کہ یہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا۔ (باب الظلم فصل ثالث) کتبہ اشرفی تھانوی عنہ

اشہار واجب الاعتبار۔ اس کتاب کے مصنف باکمال حضرت مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب حنفی چشتی مدظلہ کی تمام تصانیف نہایت عمدہ صحیح و خوش نظر ہماری فرمائش سے سفید چمکنے کاغذ چھپی ہوئی ہمارے پاس ہر وقت کافی تعداد میں بغرض موجود رہتی ہیں جو عند الطلب بہت جلد بکفایت تمام شائقین کا خط آتے ہی رقم اند کر دی جاتی ہیں ان کے علاوہ اور بھی عمدہ تصانیف کتابیں موجود ہیں اپنا نام نامی مع پوسٹے تہہ کے لکھ کر ضرور طلب فرمائیے۔ محمد انعام اللہ حنفی تاجر کتب کا پورٹریٹ کا پور مکان نمبر ۶۳ سابق عربی مدرسہ جامع العلوم کا پور۔

نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت
نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت
نام سند کے واسطے موجود ہے	مطبوعہ رقم ۱۳۲۳ھ	شامل ہر دو دو سلام کی بیان	جس عمر کی اور خوبی سے نہایت	بہشتی گوہر مجمع عمدہ بطوریکہ
قیمت ۲۰ -	اس فخر سارے	ایسی کتاب ایک تیار نہیں	صحیح کر کے کتاب چھانی گئی	مجموعہ علمائے اسلام اس کتاب
اعمال قرآنی حصہ سوم صحیح	بین تمام اسلامی حقوق کو	ہوئی اس کتاب کی مرین کفایت	ہو اسکا پاپ بغیر دیکھے ہوئے	میں خاص مردوں مسائل
عمدہ مطبوعہ رمضان المبارک	بیان کیا ہے قیمت	بھی باقی تہر و برکت ہے قیمت	معلوم نہیں کر سکتے تھے اور	جو اور فقہ کی کتابوں میں
۱۳۲۳ھ اس حصہ کو	مواظف اشرفی صحیح عمدہ مطبوعہ	کالات امدادیہ نہایت	عمدہ کتاب آپ تک پہنچ	کم ملتے ہیں نہایت آسان
بھی کئی بار تصحیح کر کے بیچا یا	۱۳۲۳ھ اس نہایت	صحیح و عمدہ مطبوعہ رقم ۱۳۲۳ھ	جسے اسکی ہی صورت پر	اور عام فہم اردو میں بیان
کیا ہوا اسکے اول میں بھی تخریر	نصیر بلینغ و عطا اور لکھو	مع ضمیمہ و تبصرہ ٹیبل سنہرا	جس تاخیر سے جس مقام پر	کئے گئے ہیں اور مزید بیان
کام اور آخر میں ہر ستر کے	جو بہت سے فوائد پر مشتمل	کاغذ عمدہ قیمت صرف ۲۰	طلب کیے بغیر ضرور لکھو	آخر کتاب میں ان پاروں
واسطے موجود ہے قیمت ۲۰	ہر احقر نے جناب مولانا	گرامات امدادیہ نہایت صحیح	کہ فرم ۱۳۲۳ھ کو جو کا پور میں	کی بھی تفصیل اور تشریح کی
نوٹ ان تینوں حصوں کو	محمد اشرف علی صاحب کے	و عمدہ مطبوعہ رقم ۱۳۲۳ھ	چھپی ہو اسی کو روانہ کریں	گئی ہے جو خاص مردوں ہی
اگر خریدنا ہو تو ضرور ہمارے	دعوت کئے وقت قلب بند کیا	مع تصدیق عمر یہ شریحیل	دوسری تو یہ کتاب ہے	کو لاحق ہوا کرتی ہیں صرف
نام کی تصریح کر کے تاجر کو	تھا اور صحت کر کے خود	سنہ کاغذ عمدہ پہلے اور	قسم کے کاغذ چھپی ہوئی	ان پاروں کے بیان ہی
سے منگوائیے ورنہ کوئی غیب	واعظ صاحب کو دکھا کر	لوگوں نے اسکی قیمت	دونوں قسم کا سنہرا ۶۹ اور	پر لکھا نہیں کیا گیا ہے بلکہ
نہیں کہ خراب اور غلط حصے	نہایت صحیح ۱۳۲۳ھ میں	رکھی تھی اور ٹیبل سادہ تھا	کاغذ والی کی قیمت ۲۰	ان پاروں کے واقع ہوئے
برباد ہوں مینے لکھنا چھاپا ہوا	طبع کیا ہے اسکو فروزنگلیے	اب بغرض رفاہ عالم سلی	ہر دو ۲۰ پونڈ کاغذ والی	کی تہرین بھی جنہر طباکے
حصہ اول ایک شخص کی پاس	قیمت صرف ۱۰	قیمت ۳۰ ہے ان دونوں	کی قیمت صرف ۹	اتوال سے بتائی گئی ہیں اور
دیکھا جو نہایت خراب اور	اعمال قرآنی حصہ اول تھا	کتابوں میں حضرت حاجی	زاد السعد کا کل عمدہ صحیح	ہر ایک مرض کے لیے خوب
مسخ تھا اس لئے آپ کو	صحیح عمدہ مع اضافہ خواہشی	امداد اللہ صاحب ہاجر کی	مطبوعہ ۱۳۲۳ھ جسکی	لینے بھی جو طبیعت اور
اطلاعا لکھ دیا خوب درکھیے	دیگرہ مطبوعہ ربع الاول	کی ان کرامات اور کالات	صحیح کئی بار لکھی تھی اسی	اور مردوں سے باوجود خوشحال
اصلاح حیرت۔ اس میں مرزا	۱۳۲۳ھ جبکہ اول میں	کا بیان ہے جنکو خاص لکھ	سے پھر مردوں نے اسی کو	اور صرف زر کیش کے ہاتھ نہ
حیرت صاحب نے ہادی کے	لوح پر احقر کا نام اور آخر	معظمین معتبر علماء نے	لینے کیا اور تاجروں نے	لگ سکین لکھ دیکے سکتے
ترجمہ قرآن کی غلطیوں اور	بین احقر کی حیرت حیرت	بچشم خود ملاحظہ کیا ہے	نہی اسکو انبی فرستوں	ہیں غلطکہ کتاب مردوں
اصلاح کا بیان ہے بہت	اعمال قرآنی حصہ دوم صحیح	ان دونوں کتابوں کو ضرور	درج کر کے فروخت کیا	لینے بہت ہی مفید ہے
کام کی چیز قیمت صرف ۲۰	بصفات مذکورہ بالا مطبوعہ	اپنے پاس رکھیے	اسکے ساتھ سا کہ نہ انتفا	ہر ایک آدمی کے پاس رکھا
سناجات مقبول تر ہے صحیح	ربیع الاول ۱۳۲۳ھ اسکے	حقوق الاسلام	اور تخریر نعل مبارک حضرت	ایک نسخہ موجود رہنا
	اول و آخر میں بھی احقر کا	نہایت صحیح مع لوح	محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی	ضروریات سے ہے

ان کتابوں کے ملنے کا اصلی اور پورا پورا پتہ۔ محمد انعام اللہ تاجر کتب کا پورٹریٹ کا پور مکان نمبر ۶۳ سابق عربی مدرسہ جامع العلوم کا پور۔

نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت
عمدہ خوشنما میل سنہ کا کاغذ	مندیج میں -	اور اصلاح کا بیان ہے جو میں نے اسکو نہ خریداہو وہ ضرور	مندیج میں -	مندیج میں -
مفید قیمت صرف ۰۵	ایضاً کاغذ رسمی	تکمیل الیقین یعنی نو ترمیم	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
ایضاً کاغذ گلابی قیمت ۰۶	ایضاً کاغذ رسمی	جدید سائنس والا سلام	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
قصہ السبیل الی المولیٰ الخلیل	ایضاً کاغذ رسمی	جسکو خود حضرت مولانا صاحب نے ترمیم کیا قیمت صرف ۰۸	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
یہ رسالہ متن تصوف میں بڑا	ایضاً کاغذ رسمی	الاقتصاد - تقلید اور حتمہ	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
آرود اپنا آپ ہی نظیر ہے	ایضاً کاغذ رسمی	کی بحث میں پیش ہو قیمت صرف ۰۲	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
اور سب سے پہلے ۲۳	ایضاً کاغذ رسمی	ردگامی مشنوی قیمت صرف ۰۲	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
تمہایت کو شش کر کے	ایضاً کاغذ رسمی	جزاوالاعمال صحیح قیمت صرف ۰۲	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
بہت صحیح چھاپا گیا ہے کچھ	ایضاً کاغذ رسمی	مکتوبات امدادی مع تفسیر مولانا شاہ اشرف علی صاحب	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
جلد میں باقی رہنے کی وجہ	ایضاً کاغذ رسمی	کے - جو ہر ایک کے لئے مفید	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
سے اس اطلاع کی ضرورت	ایضاً کاغذ رسمی	۲	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
کبھی کبھی بہت جلد متگائیے	ایضاً کاغذ رسمی	۲	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
قیمت صرف ۰۱	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
ہفت روزہ کے دسوں میں	ایضاً کاغذ رسمی	۸	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
قیمت صرف ۰۱	ایضاً کاغذ رسمی	۸	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
عورتوں کی تعلیم اور بچوں کی تربیت	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
اور تمام مزدوری باتوں کے	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
بیان میں پیش کرنا سیدھے	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
چار پانچ مرتبہ لکھی گئی ہزار	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
چھپ کر فروخت ہو چکی ہے	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
اور بغفلت نوائے ہناری	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
چھاپی اور صحیح کی ہوئی گوئی	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
اور ممبروں کو گونے خوددانی	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
کی نظر سے دیکھ کر نہایت	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
شوق سے خرید اور خرید	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
میں آپ بھی منگنا کر لہاری	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
بکری کی تصدیق کر سکتے ہیں	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
اقول الصواب - امین برہ	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
مرد و مستورات شرفا کا	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
بیان جو قیمت صرف ۰۱	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
اقول البدیع - اس بیان	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
میں کہ جو دیندار کی نماز	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
کس جگہ جائز اور کس جگہ	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
ناجائز قیمت ۰۲	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
اصلاح ترمیم ترمیم دہلی	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
امین ڈبھی نذر امردہ دہلی	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی
کے ترجمہ قرآن کی غلطیوں	ایضاً کاغذ رسمی	۱	ایضاً کاغذ رسمی	ایضاً کاغذ رسمی

محمد انعام اللہ
محررت
کاغذ کاغذ کاغذ

حضرت مولانا شاہ
رشید احمد صاحب
محدث گنگوہی
قدس سرہ کی مفید

نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت
شرح بوستان گلروی - ۱۱	مخبر نامہ -	کریمہ: اذیع قلم -	عمولی قیمت -	نوٹ
انشائی بہار عم -	عظائی نامہ -	کریمہ: جیما -	ایضاً " " -	ان کتابوں کے علاوہ کچھ نوابی کماؤ
انشائی خلیفہ بغیر ترجمہ - ۲	تعلیم غزیری -	کریمہ: یا مترجم -	پارہ: ملک لرسل غیر مترجم -	مفید کتابیں: بیٹل
انشائی خلیفہ مترجم - ۳	نیز نامہ عطار -	کریمہ: یا بسدیں -	ایضاً " " -	کے صفحہ ۲ میں درج
انشائے فائق - ۱	گلزار دبستان -	کریمہ: یا محسن -	پارہ: ان تالواہیہ مترجم -	میں اور میں کریمہ: بیٹل
انشائے عجیب -	مصدر فیوض -	شرح کریمہ: فارسی -	ایضاً " " -	۳ و ۴ میں بھی مفید
انشائے دلگشا - ۱	نسخہ تعلیمیہ -	یا میقان غیر مترجم -	پارہ: والخصصہ غیر مترجم -	مفید کتابیں درج
انشائے نیر - ۱	گفتگو نامہ -	یا میقان مترجم -	ایضاً " " -	میں باقی چار سے
انشائے فیروزان - ۲	انشائی خرد افروز -	خالق باری -	پارہ: لایجب لائے غیر مترجم -	کتابخانہ کی فہرست
انشائے نیر - ۱	انشائی بہار بخیران - ۲	قادر نامہ غالب -	ایضاً " " -	اسکان منگا کر دیکھئے
انشائی مادہ ہوام - ۳	بفت بھٹ -	تعلیم الصبیان -	پارہ: اذاموہ غیر مترجم -	راقم محمد انعام اللہ تاجر
انشائی طاہر و جید - ۴	کتبہ اموی -	دستور الصبیان -	ایضاً " " -	کتب کا پورا اچھا پیکار
انشائے جامی - ۲	کتبہ اموی -	آرنامہ: مردہ صفوہ لہذا -	قرآن مجید نفل نظامی مطبوعہ -	اسکان نمبر ۶۳
انشائی صفیری ترجمہ - ۱	کاغذات کارروائی - ۲	قیمت مرت -	ذاتی قیمت مرت -	
انشائے منظر -	گلستان کشوری صفی قلم - ۲	شرح آرنامہ اس جدید -	قرآن مجید نفل نظامی مطبوعہ -	
انشائے دلاویز - ۱	گلستان مع فرنگ - ۲	شرح کاغذ بہت عمدہ -	جدید قیمت مرت -	چند مفید اور ضروری
شرح ابوالفضل - ۱۱	گلستان صحیح کاغذ عمدہ - ۸	نظم و نثر میں بیان -	قرآن شریف نہایت صحیح -	کتابیں
رقعات ابوالفضل - ۳	گلستان چوب قلم کشوری - ۱۲	عبارت ایسی آسان کہ -	مورہ کاغذ سفید چمکنا بیان -	
رقعات عالمگیری - ۱	گلستان مترجم - ۴	جو کئی سچے میں فوراً آ جاؤ -	کے پڑھنے کے لائق مطبوعہ -	
رقعات غزیری -	گلستان چکر آ آئی - ۳	اگر آرنامہ کو نہ بھی پڑھایا -	میرٹھ قیمت مرت - ۱۲	
رقعات بیدل - ۳	بوستان حقیقی مسلم -	جسے تو کوئی جرح نہیں -	حاکم شریف غیر مترجم صحیح -	
رقعات شان الہ حسینی - ۱	بوستان مع فرنگ - ۸	اس شرح میں آرنامہ کو کشوری -	نورہ قیمت مرت - ۱۲	
رقعات نظامیہ -	بوستان چوب قلم -	تمام مصدر و کو نظم میں -	عالم شریف مترجم صحیح عمدہ -	
شرح ظہوری - ۳	بوستان چوب قلم -	مع آرد و ترجمے کو لکھ دیا -	قیمت مرت -	
شرح ظہوری زمبابائی - ۱۰	بوستان کشوری - ۱۲	جسکی وجہ سے مصدر لکھا -	ایضاً کاغذ رسمی قیمت -	
شرح قزوینی ظہوری - ۱	بوستان صحیح کاغذ عمدہ -	یاد ہو جانا بہت ہی سہل -	مردوں بھی منع پڑ نامہ -	
شرح نچر قزوینی ظہوری - ۵	بوستان مترجم - ۹	ہو گیا مصدر یاد ہو سے -	ایضاً جامع نواد غزیری -	
شرح قزوینی ولایت -	شرح گلستان محمد اکرم -	اور آرنامہ آ گیا فارسی -	تشریح احمدی -	
شرح قزوینی ظہوری - ۱	بہار باران شرح گلستان -	استعداد میدا ہو گئی غرض -	ازگون کا لیل -	
شرح قزوینی ظہوری - ۲	شرح گلستان -	یہ شرح قابل قدر ہے -	تعلیم المبتدی حصہ اول -	
شرح شاداب -	اردو -	قیمت مرت - ۲	ایضاً حصہ دوم -	
شرح شاداب -	بہار بوستان شمشع -	میران فارسی -	قلوای بے دود - ۱	
دستور الکتابیات -	بوستان -	فارسی نامہ -	کریمہ: خفی قلم -	

چند مفید اور ضروری کتابیں

معیار انعام حصہ اول
اسکو بجائے تو اچھا پیکار
کے پڑھایا جاتا ہے اسکے
پڑھنے کے بعد بچے خود بخود
بچے لگا لگا کر پارتے -
اور قرآن مجید بہت جلد
آسانی سے پڑھنے لگتے ہیں
قیمت ڈیڑھ آنہ - ۱
پارہ: عم غیر مترجم کاغذ
عمولی قیمت - ۱
ایضاً " " " " -
پارہ: الم غیر مترجم کاغذ
قیمت - ۱
ایضاً " " " " -
پارہ: بیٹوں غیر مترجم کاغذ

ان کتابوں کے لکھا پہلی بار پیرا پیرا ترجمہ نامہ تاجرت کتب پندرہ کلہ پکا پور مکان نمبر ۶۳ سابق عربی مدرس جامع العلوم کان پور

اطلاع - اس کتاب کی (پورا) تصنیف و تالیف سے ہے، باضابطہ برصغیر کی راوی کی ہے کوئی صاحب قلم نہ ہو اور اس کتاب کی نقل و تحفظ سے

نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت	نام کتاب مع قیمت
توقیعات کسری	کامل قیمت	چراغ ہدایت - منتخب اللغات	چراغ ہدایت - منتخب اللغات	چراغ ہدایت - منتخب اللغات
حسن و مشق	شرح سکندر نامہ	صحیح کا شمارہ	صحیح کا شمارہ	صحیح کا شمارہ
کلیات نثر غالب	علمائے کلکتہ	فلاح دارین	فلاح دارین	فلاح دارین
صحیفہ شاہی	شرح سکندر نامہ	تحفۃ الزوجین	تحفۃ الزوجین	تحفۃ الزوجین
نوادری	اردو قیمت	ہدایۃ النسوان	ہدایۃ النسوان	ہدایۃ النسوان
جواہر ترکیب	سکندر نامہ بحری	تعلیم النساء مع دھون منہ	تعلیم النساء مع دھون منہ	تعلیم النساء مع دھون منہ
شرح جواہر ترکیب	بہار دانش واضح	نیتہ النساء	نیتہ النساء	نیتہ النساء
نہ الفصاحۃ	نیار دانش	صلوۃ الرحمن ترجمہ	صلوۃ الرحمن ترجمہ	صلوۃ الرحمن ترجمہ
بہار گلزار	نگار دانش	نیتہ المصلیٰ	نیتہ المصلیٰ	نیتہ المصلیٰ
عبدالواسع	انوار سہیلی کشوری	شرح و فایہ اردو چارین	شرح و فایہ اردو چارین	شرح و فایہ اردو چارین
اصول برجستہ	انوار سہیلی عمدہ کاغذ	جلد قیمت	جلد قیمت	جلد قیمت
نصاب العصبان	چکنا - صحیح قیمت	تحریم النساء	تحریم النساء	تحریم النساء
شرح نصاب العصبان	مدائق البلاغۃ	حقیقۃ الصلوۃ	حقیقۃ الصلوۃ	حقیقۃ الصلوۃ
منوی خزین اسرار	آئینہ تواریخ - فن تاریکی	حیرۃ الفقہ	حیرۃ الفقہ	حیرۃ الفقہ
شرح منوی خزین	میں بے مثل ہے چند عمدہ	خلاصۃ الفقہ	خلاصۃ الفقہ	خلاصۃ الفقہ
اسرار	میں تاریخ نکالنے کا مادہ	خلاصۃ المسائل	خلاصۃ المسائل	خلاصۃ المسائل
منوی غنیمت	حاصل ہو جاتا ہے قیمت	راہ نجات عمدہ	راہ نجات عمدہ	راہ نجات عمدہ
زلیخا فرہوسی	نوادری دو کامل ہر چہ	رسالہ عقیدہ	رسالہ عقیدہ	رسالہ عقیدہ
زلیخا سے جامی صحیح	حصہ قیمت	رفاہ المسلمین	رفاہ المسلمین	رفاہ المسلمین
عمدہ قیمت	نوادری ہر حصہ	ساتھ کی شادی	ساتھ کی شادی	ساتھ کی شادی
زلیخا سے جامی	نوادری ہر حصہ	رسالہ تجزیہ و تفسیر	رسالہ تجزیہ و تفسیر	رسالہ تجزیہ و تفسیر
سعد جم	نوادری ہر حصہ	شرح مخفی عمدہ	شرح مخفی عمدہ	شرح مخفی عمدہ
شرح زلیخا	نوادری ہر حصہ	مفتاح الجنۃ	مفتاح الجنۃ	مفتاح الجنۃ
فارسی قیمت	صحیفہ نگارین	الابرار عمدہ	الابرار عمدہ	الابرار عمدہ
شرح زلیخا	کتاب نامہ	ہدایۃ الاسلام	ہدایۃ الاسلام	ہدایۃ الاسلام
اردو قیمت	سیادی الحساب	مسائل نکاح و طلاق	مسائل نکاح و طلاق	مسائل نکاح و طلاق
سکندر نامہ بری	اول قیمت	خلاصۃ النکاح مع اضافہ	خلاصۃ النکاح مع اضافہ	خلاصۃ النکاح مع اضافہ
کشوری قیمت	ایضاً حصہ دوم	قیمت صرف	قیمت صرف	قیمت صرف
سکندر نامہ بری	ایضاً حصہ سوم	کلیات مدادیہ	کلیات مدادیہ	کلیات مدادیہ
نظامی قیمت	نقات القرآن	ارشاد رحمانی	ارشاد رحمانی	ارشاد رحمانی
سکندر نامہ بری	نقائے مہندی	فیوض حافی	فیوض حافی	فیوض حافی
جوب قلم قیمت	جامع اللغات	مجموعہ خطب علی	مجموعہ خطب علی	مجموعہ خطب علی
سکندر نامہ بری	نقائے اللغات	مجموعہ خطب دوازده ماہی	مجموعہ خطب دوازده ماہی	مجموعہ خطب دوازده ماہی

محمد انعام اللہ
تاجر کتب
کانپور پکا پور پکا

مختلف ہوا سکو مسرورہ مجسمین را قلم محمد انعام اللہ تاجر کتب کانپور محلہ پکا پور مکان نمبر ۶۳ سابق عربی مدرسین مع علوم کانپور